

Протокол

№

гр. София, 21.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 21.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **8499** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,46 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. С., редовно призован не се явява, за него адв. Д., преупълномощен от адв. С. с пълномощно по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА ПРЕДСЕДАТЕЛ на УС на АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, редовно призован се явява юриск. К. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Т. Б. – Г., редовно призована се явява.

Страните: да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ установи, че е представено по делото заключение на допълнителна съдебна икономическа експертиза на 06/07/2020 - в срок.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Т. Б. – Г., със снета по делото самоличност.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл.291 от НК.

ОБЕЩАВА да даде заключение по знание и съвест.

Вещото лице: Поддържам заключението.

Вещото лице: На Стр. 1 от същото, проверените документите и книжа се отнасят за поименно разписание от 01/06/ 2019 г. на дирекция „Анализ на риска и оперативен контрол“ към Агенцията, а не на Централното управление. Проверените документи на

стр. 1 и 2 от заключението по т. 2 и 3 са поименните разписания от 01/06/2019 и 01/07/2019 на дирекция „Анализ на риска и оперативен контрол“ към Агенцията, а не на Централното управление.

Вещото лице: Към 01/07/2019 г. установих 4 незаети бройки за длъжността „главен инспектор“.

Страните: ДА се приеме заключението.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към материалите по делото заключение на допълнителна съдебно-икономическа експертиза.

Страните: Моля да дадете ход по същество.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, че нямат доказателствени искания и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Моля да отмените оспорената заповед, реално съкращаване на щата не е извършено към момента на уволнението на г-н С.; съгласно експертно мнение по делото, общият брой е същият; за длъжността „главен инспектор“ са обявявани конкурси в предходния период. Представям списък на разноски. Представям писмени бележки в молба-становище.

Ю.К.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна, налице е оптимизиране състава на агенцията, видни са разликите в длъжностните характеристики. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът предоставя 10-дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: