

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 03.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в закрито заседание на 03.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

като разгледа дело номер **2068** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 от АПК във връзка с чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на Г. Г. К. с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] с която е предявен иск срещу Столична дирекция на вътрешните работи с адрес [населено място], [улица]I № 5 за заплащане на обезщетение за причинени неимуществени вреди в размер на 5 000 лева от незаконосъобразни действия и бездействия на служители на ответника, които на 13.02.2020г. в сградата на КАТ [населено място] му съобщили, че личната му карта е невалидна и е обявен за издирване. Претендира се законната лихва от предявяване на иска до окончателното плащане. Вредите са от притеснение, стрес, страх, несигурност и загуба на доверие в органите на СДВР. Периодът на увреждане е от края на месец ноември 2017г. до 13.02.2020г.

Постъпил е отговор на исковата молба.

Исковата молба е редовна, а предявеният иск е допустим. Следва по делото да се насрочи открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест в процеса.

Воден от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15.07.2020г. от 10.40 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

ИЩЕЦ: Г. Г. К. с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес];

ОТВЕТНИК: Столична дирекция на вътрешните работи с адрес [населено място], [улица]I № 5.

Да се призове СГП, на основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ.

ПРЕПИС от отговора на исковата молба да се изпрати на ищеца.

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи фактите и обстоятелствата, които твърди в исковата молба и на които основава претенцията си. Да докаже незаконосъобразни действия и бездействия на служители на ответника, настъпили от тях вреди, пряка и непосредствена причинно – следствена връзка. Да уточни от какво са причинени вредите в исковия период – от обявяването му за издирване, друго действие или бездействие на служители на ответника или от разговора в КАТ на 13.02.2020г. Във връзка с твърдението в отговора на исковата молба, че няма данни за обявяването и снемането от издирване на ищеца, следва той да представи доказателства в подкрепа на тези си твърдения, както и такива за съдържанието на разговора със служителите на КАТ на 13.02.2020г.

ДОПУСКА един свидетел на ищеца при режим на довеждане за обстоятелствата, които са посочени в исковата молба, а именно за установяване на претърпените неимуществени вреди.

По искането за СМЕ съдът ще се произнесе след изслушване на свидетеля.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис да се връчи на страните.

СЪДИЯ: