

# Протокол

№

гр. София, 19.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 19.05.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10089** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. Л. Р. П. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ зам. изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ – редовно призван, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 19.05.2020 г., постъпил по електронната поща в регистратурата на АССГ от процесуалния представител на ответника, юрк. П., с която е заявила, че е възпрепятствана да се яви за дата на днешното съдебно заседание, но не възразява по хода на делото.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.04.2020 г., с което делото е насрочено за дата на днешното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба от 19.05.2020 г., постъпила по електронната поща в

регистратурата на АССГ от процесуалният представител на ответника юрк. П. в частта, в която са изпълнени дадените в предходното съдебно заседание указания на съда. Моли за срок за писмени бележки, претендира юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на основание чл. 78, ал. 5 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ ВРЪЧИ молбата за запознаване на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. М.: Да се приеме молбата. Считаю, че с нея, независимо от всичко, не се дава конкретен отговор какви суми са заплатени на жалбоподателката, във връзка със заявените имоти и имало ли е финансиране по отношение на тях. Нямам други доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото молбата на юрк. П. от 19.05.2020 г. и приложения с нея писмен документ като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателката и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да отмените постановеният отказ за финансово подпомагане на жалбоподателката за Кампания 2016 г. за прекратяване на агроекологичния ангажимент и да върнете преписката на административнонаказващия орган за издаване на друг акт, удостоверяващ валидно поет от същата агроекологичен ангажимент и подлежаща на плащане финансова помощ за Кампания 2016 г. по Мярка 214 „Агроекологични плащания” от ПРСР 2007-2013 г., Направление „Възстановяване и поддържане на затревени площи с висока стойност”. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

