

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 26.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в закрито заседание на 26.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Златка Илиева**

като разгледа дело номер **1658** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 от АПК вр. чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ)

Делото е образувано по предявена искова молба на [фирма], ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], стая 703, представлявано от В. Х. Б. – Управител, чрез адв. Д. З., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица] против Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ), с адрес: [населено място], [улица], представлявано от В. Г. – Изпълнителен директор с правно основание чл. 1 от ЗОДОВ, с цена на иска 9 284 210.94 лв., явяваща се обезщетение за имуществени вреди във връзка с отменен като незаконосъобразен административен акт – Заповед № 03-РД/1996 от 28.05.2018 г. на Изпълнителен директор на ДФЗ, както следва:

1. Преки и непосредствени имуществени вреди - пропуснати ползи:

- 957 975.00 лв., представляваща размерът на незаконосъобразно отказана субсидия по Проект ИД № 16/04/1/0/00961 с наименование: „Закупуване на съвременно оборудване за ферма за водоплаващи птици“ в [населено място], ведно със законната лихва от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на вземането,

- 363 261.25 лв., представляваща законната лихва от датата на постановяване на незаконосъобразния акт, до датата на депозиране на исковата молба,

- 2 382 564 лв., представляваща търговска печалба от нереализирани продукции угоени патици за 2019 г., 2020 г. и 2021 г. по бизнес план на Проект ИД № 16/04/1/0/00961 с наименование: „Закупуване на съвременно оборудване за ферма за водоплаващи птици“ в [населено място], ведно със законната лихва от завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на вземането

2. Реално претърпени загуби:

- 1 973 928.39 лв., представляваща неустойка по Договор от 23.02.2018 г. с [фирма], ведно със законната лихва върху сумата от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на вземането,  
- 3 606 482.30 лв., представляваща неустойка по Договор от 28.02.2018 г. с [фирма], ведно със законната лихва върху сумата от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на вземането.

Към исковата молба е приложена вносна бележка за платена държавна такса и писмени доказателства, по опис, ведно с копие от исковата молба и доказателствата за ответника. Направено е и доказателствено искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза с формулирани в исковата молба въпроси.

Отправено е искане ответникът на основание чл. 190 от ГПК да бъде задължен от съда да представи административната преписка по Заявление за подпомагане ИД № 16/04/1/0/00961 по подмярка „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.

При извършената проверка за редовност на исковата молба, съгласно чл. 129, ал.1, вр. чл.127 и чл.128 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК, съдът намира, че делото подлежи на насрочване в открито съдебно заседание.

На ответника следва да се изпрати препис от исковата молба и приложенията към нея за писмен отговор в 14 – дневен срок от съобщението, както и на същия следва да се укаже да представи административната преписка по Заявление за подпомагане ИД № 16/04/1/0/00961 по подмярка „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. Следва да се дадат указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 13.07.2022г. от 14,35 часа, за когато да се призват страните:

Ишец: [фирма], ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], стая 703, представлявано от В. Х. Б. – Управител, чрез адв. Д. З., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица];

Ответник: Държавен фонд „Земеделие“, с адрес: [населено място], [улица], представлявано от В. Г. – Изпълнителен директор.

За насроченото по делото заседание, да се уведоми Софийска градска прокуратура, тъй като участието на прокурор е задължително на основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ.

ПРЕПИС от исковата молба, приложенията към нея и препис от уточнителната молба да се изпратят на ответника, който следва да представи в 14 – дневен срок писмен отговор на исковата молба със следното съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават.

УКАЗВА на ответника, че в писмения отговор на исковата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях и да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и препис от отговора и приложенията към него за ищеца, в това число- да представи административната преписка по Заявление за подпомагане ИД № 16/04/1/0/00961 по подмярка „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест при условията на пълно и главно доказване да установи твърденията с исковата молба, наличието на вреди, причинени от незаконосъобразен акт на ответника, отменен по съответния ред и наличието на пряка причинна връзка между тях и по-специално -да установи неизменността на настъпването на ползите в посочения размер, в случай че отмененият административен акт не е бил издаден; да докаже наличието на пряка причинна връзка между незаконосъобразния административен акт и неизпълнението по договорите, описани в п.2.3 от исковата молба.

По доказателственото искане за назначаване на съдебно-икономическа експертиза, съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание, след съобразяване становището на ответника.

Указва на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки и възражения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес : [електронна поща] , по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

На основание чл. 138, ал. 1 от АПК препис от определението да се изпрати на страните, като на ответника се връчи и препис от исковата молба и приложенията към нея писмени доказателства.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: