

Протокол

№

гр. София, 08.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 08.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **11007** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Н. М. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям превод на български език на документи, намиращи се по делото на чужд език във връзка с указанията на съда, с копия за ответната страна. Нямам други искания по доказателствата.

ЮРК. П. – Оспорвам изцяло жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат днес представените доказателства от адв. Г.. Представям превод на български език на документ, находящ се на чужд език, а именно електронна информация за износ съобразно указанията на съда, както и извлечение от електронна кореспонденция. Към настоящия момент няма да соча

други доказателства, нямам доказателствени искания. Уточнявам във връзка с писмото, в което пише, че за два от автомобилите няма данни, че това не касае процесните автомобили. Това са други автомобили, за които е направено преди това запитване и това са уточняващи данни, които не касаят процеса.

АДВ. Г. – Не възразявам да се приемат представените от ответника документи.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства под опис от адв. Г., представляващи превод на документи.

ПРИЕМА представените от ответника превод на ел. информация за износ и разпечатка от имейл кореспонденция.

ЮРК. П. – Прилагам становище на И. З., което е налично по делото, но не е в пълен вид, затова прилагам в цялост същото, което съм получила по ел. поща.

АДВ. Г. – Не възразявам да се приеме.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното становище в цялост.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г. – Представям и моля да приемете списък с разносните, ведно с доказателства за плащането. Моля да уважите жалбата. Считам, че митницата неправилно е оспорила декларираната договорна стойност, базираща се на документи и данни, които не изхождат от моя доверител и не са насочени към него. Това е видно от представените данни от митническата администрация. Получател е съвсем друго лице, изпращач също. Неправилно е определена новата митническа стойност, като никъде няма данни, че е изследвана възможността за прилагане на допълнителни методи по чл. 74, § 2. Няма данни за извършена справка за 3-месечен период, каквито са указанията на СЕС и няма данни да е търсена информация за един и същ метод, за което пак има ясни указания на СЕС. Считам че новата стойност е неправилно определена. Моля да присъдите разноски и определите срок за писмени бележки.

ЮРК. П. – Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение жалбата на М. М. като неправилна и недоказана и да оставите в сила издадения от директора на ТД Митница С. решение като правилно и законосъобразно. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. Г. – Считам, че следва да се представи списък на разносните.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА НА СТРАНИТЕ 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: