

Протокол

№

гр. София, 21.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 21.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Калина Арнаудова

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разглежда дело номер **7671** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.31 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Т. В. И. – редовно призован, се представлява от адв. В., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА СЕКТОР „ОХРАНИТЕЛНА ПОЛИЦИЯ” НА ОЗ РУП ПРИ СДВР – редовно призован, не изпраща представител.

Адв. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че производството в първата му част е по реда на чл. 151, ал. 4 ГПК, вр. чл.144 АПК.

ДОКЛАДВА постъпила на 31.01.2013 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя с искане за поправка на протокола от открито съдебно заседание, проведено на 24.01.2013 г.

Адв. В. - Поддържам молбата. С оглед факта, че въпросът ми беше зададен по друг начин и отговорът е записан приблизително вярно, но има съвсем различно звучене. Така са нещата, както съм изложил в писмената молба. Моля да се изслуша звукозапис от съдебното заседание.

ИЗСЛУШВА СЕ звукозапис от съдебно заседание проведено на 24.01.2013 г. в частта, в която се иска поправка на протокола.

Съдът, като изслуша звукозапис от проведеното на 24.01.2013 г. съдебно заседание констатира, че молбата е частично основателна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка на протокол от открито съдебно заседание проведено на 24.01.2013 г. по адм. дело № 7671/12 г. по описа на АССГ, I отделение, 42 състав, като допълва съдържащия се на стр.52 от делото, ред от 6 до 9 отговор на свидетеля с думите „Точно около блока имало ли е движение - не мога да кажа”.

Съдът продължава производството по делото по реда на чл. 145 и сл. АПК

Адв. В. - Нямам други искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания от страните,

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

Адв. В. – Моля да уважите изцяло жалбата на доверителя ми на основанията подробно изтъкнати в писмените бележки от 31.01.2013 г., приложени към делото и да отмените заповедта за налагане на дисциплинарно наказание „порицание” издадена от началник сектор ОП при СДВР. Претендираме адвокатски хонорар и останалите разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.51 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: