

Протокол

№

гр. София, 06.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 06.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **843** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:20 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП-С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно призован, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-икономическа експертиза, постъпило в срока по чл. 199 ГПК

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Г. А. А. – 64 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

ВЪПРОС НА АДВ. И. КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Може ли да се приеме, че покупките, които са за този период са свързани като цяло с икономическата дейност на моя доверител?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз съм го обяснил в заключението. Вижда се, че се правят разходи за нематериален актив, който в рамките на периода са само разходи и се вижда на по-късен период договорености и първите фактури във връзка с този продукт, също са описани.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесеня депозит в размер на 350,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 350,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице, като определя окончателен размер - 650,00 лв.

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя да внесе в 7- дневен срок от днес сумата от 300,00 лв. за допълнителен депозит.

АДВ. И.: Представям и моля да приемете документи, по които вещото лице е работило при изготвяне на заключението.

ЮРК. Б.: Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя, по опис.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля да отмените процесния РА. Считаю, че е незаконосъобразен, поради

обстоятелството, че покупките по процесните фактури не са свързани с неговата законова икономическа дейност. Считам, че експертизата го доказва и ако за определен период е имало една подготовка от икономически план за извършване на доставки и продажби, фактически продажби не са правени и това не означава, че няма да бъдат извършени такива продажби. При положение, че фактически не се спори, че тези фактури отразяват такова събитие - продажбата на стоки или услуги. Моля да отмените РА. Претендирам разноси в размер на 700,00 лв.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания РА като правилен. Считам, че в хода на съдебното производство, включително и с назначената ССЕ не се обориха основаните доводи, на които е отказано правото на данъчен кредит, а именно, че са налице освободените доставки, съгласно чл. 46, ал. 1, т. 3. Моля да вземете предвид съображенията в решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: