

# РЕШЕНИЕ

№ 344

гр. София, 19.01.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 14.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **11308** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Решение по адм. дело № 11308 / 2020 г. по описа на Административен съд София – град, I отделение – 5 състав

Производството е по реда на чл. 268, ал. 1 от ДОПК.

Образувано е по жалба на Е. П. С. от [населено място], [улица], ЕГН [ЕГН], срещу мълчалив отказ на директора на ТД на НАП С., да се произнесе по жалба вх. № 59-00-130 / 30. 01. 2020 г. срещу действията на публичен изпълнител обективирани в съобщение изх. № С200022-178-0002113 от 23. 01. 2020 г.

В жалбата се излагат съображения, че незаконосъобразно не е налице произнасяне от страна на решаващия орган, а в същото време действията на публичния изпълнител са нищожни поради противоречие с влезли в сила съдебни решения. Моли да се отмени мълчаливия отказ и да се прогласи нищожността на действията, евентуално тяхната незаконосъобразност. Претендира разноските по делото.

Ответникът - директора на ТД на НАП С., чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С молба от Е. П. С. е поискал задълженията произтичащи от данъчна декларация № 2210Н235 / 14. 04. 2007 г., за периода 01. 01. 2006 г. – 31. 12. 2006 г. да

бъдат отписани, тъй като същите са погасени по давност.

С Разпореждане изх. № С190022-137-0005288 от 04. 06. 2019 г. на публичен изпълнител при ТД на НАП С., е оставено без уважение искането за отписване на задълженията поради изтекла погасителна давност.

С Решение № ПИ-228 / 19. 06. 2019 г. на директора на ТД на НАП С., е оставена без уважение жалбата срещу действията на публичния изпълнител.

С Решение № 7148 / 21. 11. 2019 г. по адм. д. № 7752 / 2019 г. по описа на АССГ е отменено горепосоченото решение на директора на ТД на НАП С. и преписката е върната на публичния изпълнител за ново произнасяне съобразно мотивите на съда.

С Решение № 299 / 14. 01. 2020 г. по адм. д. № 7752 / 2019 г. по описа на АССГ, е допусната поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 7148 / 21. 11. 2019 г. по адм. д. № 7752 / 2019 г. по описа на АССГ.

С искане вх. № С200022-000-0019527 / 15. 01. 2020 г. Е. С. е поискал съобразно горепосочените съдебни решения, публичния изпълнител да отпише служебно всички вземания, които са погасени поради изтичане на абсолютна погасителна давност към 29. 05. 2019 г. Поискал е също така всички събрани след тази дата суми да му бъдат възстановени, както и да бъдат вдигнати обезпечителните мерки по изпълнителното дело.

С Разпореждане изх. № С200022-178-0002113 от 23. 01. 2020 г. на публичен изпълнител при ТД на НАП С., е уведомен жалбоподателя, че към тази дата няма задължения, които подлежат на прекратяване поради изтекла погасителна давност и е отказано прекратяването на изп. д. № 22060003844 / 2006 г.

С Решение № ПИ-71 / 13. 02. 2020 г. на директора на ТД на НАП С., производството по жалба с вх. № 59-00-130 / 30. 01. 2020 г. на Е. С. срещу Разпореждане изх. № С200022-178-0002113 от 23. 01. 2020 г. на публичен изпълнител при ТД на НАП С., е спряно, тъй като от страна на директора на ТД на НАП С. е предявен иск по чл. 128, ал. 1, т. 8 от АПК прогласяване нищожността на Решение № 299 / 14. 01. 2020 г. по адм. д. № 7752 / 2019 г. по описа на АССГ, за поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 7148 / 21. 11. 2019 г. по адм. д. № 7752 / 2019 г. по описа на АССГ.

С Определение № 4368 / 16. 06. 2020 г. по адм. д. № 2413 / 2020 г. по описа на АССГ, е отменено Решение № ПИ-71 / 13. 02. 2020 г. на директора на ТД на НАП С. и преписката му е върната за произнасяне по същество на жалбата на С.. Видно от отбелязването върху него, определението е влязло в сила на 22. 10. 2020 г.

С писмо уникален номер 8514 / 02. 11. 2020 г. на АССГ, преписката е изпратена на директора на ТД на НАП С. и същото е получено на 09. 11. 2020 г.

С жалба вх. № 59-00-130 от 12. 11. 2020 г., Е. С. е оспорил мълчаливия отказ на директора на ТД на НАП С., да се произнесе по жалба с вх. № 59-00-130 / 30. 01. 2020 г.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Оспорва се в срок, подлежащ на обжалване административен акт (мълчалив отказ), от надлежна страна, за която е налице и интерес от обжалването, поради което жалбата е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Видно от материалите по преписката, Определение № 4368 / 16. 06. 2020 г. по адм. д. № 2413 / 2020 г. по описа на АССГ, с което е отменено Решение № ПИ-71 / 13. 02.

2020 г. на директора на ТД на НАП С. и преписката му е върната за произнасяне по същество, е било оспорено пред ВАС, като с оглед постановените съдебни актове от касационната инстанция, определението е влязло в сила на 22. 10. 2020 г.

В същото време, преписката е била върната на административния орган, с нарочно писмо, което е получено в деловодството на ответника на 09. 11. 2020 г. и от тази дата започва да тече предвидения в закона 14-дневен срок за произнасяне.

Към 12. 11. 2020 г., когато Е. С. е подал жалбата си, този срок все още не е изтекъл и същата се явява преждевременно подадена, тъй като няма формиран мълчалив отказ към тази дата.

Въпреки това, към настоящия момент, този срок е вече изтекъл, като освен това административния орган не се е възползвал от възможността да постанови решението си в срока за изпращане на преписката в съда, поради което вече е формиран мълчалив отказ.

Доколкото обаче, обжалването по административен ред е задължителна процесуална предпоставка и за обжалването по съдебен ред, след като този ред не е изчерпан, тъй като последното произнасяне на решаващия орган е за спиране на производството, следва преписката да се върне на административния орган за произнасяне по същество по жалба с вх. № 59-00-130 / 30. 01. 2020 г. на Е. С..

В случая е налице влязло в сила Определение № 4368 / 16. 06. 2020 г. по адм. д. № 2413 / 2020 г. по описа на АССГ, с което е отменено Решение № ПИ-71 / 13. 02. 2020 г. на директора на ТД на НАП С. за спиране на производството по обжалване и преписката му е върната за произнасяне по същество на жалбата на С.. Вследствие на влезлия в сила съдебен акт, административния орган е длъжен да се произнесе по същество по жалбата и не може да се мотивира с наличието на друго дело между страните, тъй като видно от мотивите на Определение № 4368 / 16. 06. 2020 г. по адм. д. № 2413 / 2020 г. със същото е прието, че този спор не е преюдициален за произнасянето по жалбата.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД приема, че обжалвания акт е незаконосъобразен, поради което същия следва да бъде отменен, като преписката се върне за произнасяне по същество по искането за отписване поради изтекла погасителна давност на вземанията.

При този изход на спора, на основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК, ще следва ответника да заплати на жалбоподателя сторените по делото разноски, които са в размер на 10 лв. държавна такса и 300 лв. адвокатско възнаграждение.

Така мотивиран, Административен съд София-град, I-во отделение – 5 състав:

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалба на Е. П. С. от [населено място], ЕГН [ЕГН], мълчаливия отказ на директора на ТД на НАП С., да се произнесе по жалба вх. № 59-00-130 / 30. 01. 2020 г. срещу действията на публичен изпълнител обективирани в съобщение изх. № С200022-178-0002113 от 23. 01. 2020 г.

ВРЪЩА преписката на директора на ТД на НАП С. за произнасяне по същество по жалба вх. № 59-00-130 / 30. 01. 2020 г., срещу действията на публичен изпълнител обективирани в съобщение изх. № С200022-178-0002113 от 23. 01. 2020 г., като определя 14-дневен срок за това, от получаване на съобщението.

ОСЪЖДА Териториална дирекция на Национална агенция за приходите - С., да

заплати на Е. П. С. от [населено място], [улица], ЕГН [ЕГН], направените по делото  
разноски в размер на 310 (триста и десет) лв.  
РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: