

Протокол

№

гр. София, 14.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
публично заседание на 14.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **9538** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Върховният административен съд, редовно призован, представлява се от юрк. З. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Ръководителят на Управляващия орган на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г., редовно призован, представлява се от юрк. А. С. с пълномощно по делото и от днес.

СГП редовно уведомена за възможността за встъпването ѝ в процеса, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Върховния административен съд, представляван от Л. Г. – изпълняващ функциите председател, срещу Решение № РД-02-14-2508 от 15.07.2026 г. на ръководителя на Управляващия орган на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г., с което на Върховния административен съд е определена финансова корекция в размер на 25 % върху допустимите разходи по Договор № 9/26.01.2026 г. с изпълнител „Булстрой Груп“ ЕООД за нередности за нарушение на чл. 2, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1 и чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и на чл. 70, ал. 5 и ал. 7, т. 1 и т. 2 ЗОП, квалифицирани съответно по т. 10, б. а) и т. 11, б. а) от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на ЗУСЕФСУ.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в АССГ по реда на чл. 152, ал. 2 и 3 АПК на 03.08.2026 г.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище на ответника от 25.08.2026 г.

ДОКЛАДВА молба от 11.09.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с приложено писмено доказателство – доклад за проверка на електронно подписан документ.

Юрк. З. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Поддържам становището. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с молбата на жалбоподателя. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ предостави копие от писменото становище от 25.08.2026 г. на процесуалния представител на жалбоподателя, както и от молбата от 11.09.2026 г. на процесуалния представител на ответника.

Юрк. С. – Не възразявам да се приеме представения доклад.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства представени към жалбата и административната преписка, както и доказателството представено с молбата на жалбоподателя от 11.09.2026 г.

На основание чл. 155 ГПК вр. чл. 144 АПК СЪДЪТ СЪОБЩАВА на страните, че не подлежат на доказване общоизвестните и служебноизвестните на съда факти, публично достъпни в Информационната система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в България (ИСУН) и в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията за обществените поръчки.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. З. – Моля да уважите жалбата и да отмените процесното решение като незаконосъобразно. Моля да ми дадете кратък срок за писмени бележки с оглед представеното от ответника становище. Претендирам разноски, представям списък с копие за ответната страна.

Юрк. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Административният акт е законосъобразен. Представила съм подробни съображения в представеното писмено становище. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не възразявам срещу претендираните от жалбоподателя разноски.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.36 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: