

Протокол

гр. София, 31.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 31.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1939** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕВКЛИПС ИНВЕСТ“ ООД, редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. И., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ФОНД „СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА“ АД, редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производство по чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/и определение № 4864/19.05.2022 г. по административно дело № 3783/2022 г. по описа на ВАС, III отделение, с което е отменено постановеното по настоящото дело определение № 1835/07.03.2022 г. и делото е върнато на същия съд за продължаване на съдопроизводствените действия. Образувано е по жалба на „Евклипс инвест“ ООД, представлявано от управителя Н. И. Р. срещу решение № Ц-2/01.01.2022 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, с което се изменя, считано от 01.01.2022 г., прогнозната пазарна цена за базов товар и съответно прогнозната пазарна цена по групи производители и премиите на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, определени от КЕВР с решение № Ц-25 от 01.07.2021 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 3783/2022 г. по описа на ВАС, III отделение писмени материали.

ДОКЛАДВА разпореждане от 20.06.2022 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът да представи всички цитирани в атакуваното решение документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Ю. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Моля да се изиска от заинтересованата страна становище по отношение на това дали договорът за компенсирание с премии № ВЕИ-360/29.08.2019 г. е действащ и дали има искане за прекратяване от страна на жалбоподателя. Това е във връзка с правния интерес. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото съдържащите се в административно дело № 3783/2022 г. по описа на ВАС, III отделение писмени материали.

СЪДЪТ констатира, че по делото е постановено разпореждане, с което е указано на жалбоподателя да конкретизира обхвата на съдебната си защита. В отговор е постъпила молба, в която е налице противоречие, доколкото от една страна се сочи от процесуалния представител на „Евклипс инвест“ ООД посочва, че обжалва решение № Ц-2/01.01.2022 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ в неговата цялост, а в петитума, в края на молбата, се конкретизира, че актът се обжалва в частта по раздел I, т.1 „Премии във връзка с определени и/или актуализирани цени по

решение № Ц-010/30.03.2011 г. на КЕВР, подточка 1.2 „Среднонапорни деривационни, подязовирни и деривационни ВЕЦ с годишен изравнител с нетен пад от 30 до 100 метра и инсталирана мощност от 200 kW до 10 000 kW“.

С оглед противоречията в изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, СЪДЪТ намира, че следва да бъде указано повторно на жалбоподателя да конкретизира в цялост ли обжалва решение № Ц-2/01.01.2022 година на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ или в отделни негови части, което обстоятелство е релевантно към правния интерес на подадената жалба, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА повторно на жалбоподателя, в срок до следващото съдебно заседание, да конкретизира в цялост ли обжалва решение № Ц-2/01.01.2022 година на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ или в отделни негови части

По отношение на доказателственото искане на процесуалния представител на ответника СЪДЪТ намира същото за допустимо и относимо отново към правния интерес от търсената съдебна защита, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗИСКВА от заинтересованата страна на основание чл. 190, ал. 1 ГПК Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ АД становище по отношение на това дали договорът за компенсирание с премии № ВЕИ-360/29.08.2019 г. е действащ към датата на подаване на жалбата и дали има искане за прекратяване от страна на жалбоподателя.

Ю.. И.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.01.2023 г. от 09.30 часа, за която дата и час ответникът е уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателя и заинтересованата страна.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

