

# Протокол

## №

гр. София, 18.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав, в публично заседание на 18.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Слава Гьошева**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **6238** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,40 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ „КЕТИ 2015“ ЕООД, чрез управителя К. Д., редовно призован, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно призован, представлява се от ст. юрк. П., с днес представено пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, ето защо

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпил на 23.08.2025 г. Отговор на искова молба от ответника, ведно с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 16.03.2026 г. писмено становище от ищеца, в което са обективирани доказателствени искания.

СЪДЪТ предяви на юрк. П. постъпилото становище от ищеца за запознаване.

ЮРК. П.: Запознах се със становището на ищеца. Считам, че исканите експертизи не следва да бъдат допуснати от съда. По отношение на съдебно-счетоводната експертиза (ССЧЕ), за размера на лихвата. Ние не възразяваме срещу размера на същата, а дали е основателна и дали има забавено плащане по отношение на финансовата помощ. Тоест считаме, че въпросът е правен. По

отношение на съдебно-техническата експертиза (СТЕ). Щом е изплатена финансовата помощ е безспорно, че инвестицията е изпълнена.

АДВ. С.: След като ответникът не оспорва изпълнението на инвестицията и размера на дължимата лихва, не поддържа направеното със становището доказателствено искане.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилите с отговора на исковата молба от 23.01.2026 г. от ответника писмени доказателства, към доказателствения материал по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за допускане на съдебно-счетоводна и съдебно-техническа експертиза, тъй като поставените към същите въпроси не са спорни между страните.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите предявената от нас искова молба. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски съгласно списък, който представям и моля да приемете, ведно с договор за правна защита и съдействие.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В условията на евентуалност, правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, по реда на чл. 78 ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в 7-дневен срок от днес, да изложат становище по съществото на спора.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: