

# Протокол

## №

гр. София, 05.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в публично заседание на 05.05.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **11260** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. М., гражданин на С. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адвокат Г. Г., с пълномощно на лист 281 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Е. Х., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ПРЕВОДАЧЪТ – Т. Ю., редовно призован, явява се лично.

На основание чл. 14, ал. 2 АПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Т. Ю., като преводач на жалбоподателя Х. А. М. от арабски на български език и обратно, с чиято помощ жалбоподателят да вземе участие в производството по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност за даване на неверен превод, която носи съгласно чл. 290, ал. 2 от НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. М./чрез преводача/: Разбирам превода.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба против Решение № 5022/08.10.2025 г. на председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, с което на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 във вр. чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ, му е отказано да му бъде предоставен статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

АДВОКАТ Г.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Х.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Представям 3 броя справки относно С., които моля да приемете. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства – 3 броя справки относно С. за актуалната политическа и икономическа обстановка, състоянието на сигурността в област Х. от 29.04.2026г., 15.04.2026г. както и от 13.03.2026г. изготвени от Дирекция „Международна дейност и проекти“, Отдел „Международна дейност“ към ДАБ при Министерски съвет.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Г.: В днешното съдебно заседание няма да развивам доводи за неправилност и незаконосъобразност на постановеното решение на председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет. Такива бяха развити в подадената жалба, които поддържам. Искам единствено само да подчертая житейската ситуация и необходимост на моя подзащитен от предоставяне на хуманитарен статут, осланящ се само и единствено на обстановката в неговата страна по произход и по-конкретно на неговия район, който непрестанно и непрекъснато е окупиран от армията на И.. Неговият брат и неговият баща са били убити по време на бомбардировките и подзащитникът ми е напуснал страната си по произход само и единствено с мисълта да спаси собствения си живот. Когато падне бомба - тя не избира кой да живее и кой да

оцелее. Към днешна дата подзащитникът ми поддържа непрестанен контакт с негови познати, приятели и роднини, които са останали малцина на брой в този район, и които споделят че се развива там мащабна търговия на човешки органи. Моля да вземете тези факти предвид и да отмените решението на председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, с което е отказан хуманитарен статут на моя подзащитник. В съдебна зала присъства неговия работодател, където подзащитникът ми от 3 години е нает като работник и изпълнява стриктно и съвместно служебните си задължения и няма извършени престъпления както и криминални престъпления на територията на Република България.

ЮРИСКОНСУЛТ Х.: Моля да оставите жалбата без уважение на основанията, които са посочени в обжалвания индивидуален административен акт. Причините за напускане на страната от жалбоподателя през 2023г. не са вече налице на територията на цялата Сирийска арабска република/С./. От 08.12.2024 г. когато правителството на Б. Ал-А. е сменено от правителство ръководено от А. ал-Ш. . В представените писмени справки от днес е видно, че има един постоянен процес на завръщане на граждани на Сирийска арабска република /С./ от различни страни съседки на неговата страна по произход. В заключение: Държавна агенция за бежанците към Министерски съвет намира, че представените доводи от жалбоподателя за напускане на страната на произход не са вече налични, а именно евентуално привличане в редовете на сирийската армия, тъй като новото правителство е отменило вече задължителната военна служба и това е видно от представените писмени справки в настоящото съдебно производство. На следващо място, изрично в протоколно проведено интервю на 20.12.2023г., на стр. 3 изрично жалбоподателят е посочил, че би се завърнал в Сирийска арабска република /С./ когато войната приключи. В тази връзка Държавна агенция за бежанците към Министерски съвет намира, че този военен конфликт, довело до опустошение на цялата сирийска територия в продължение на 13 години е приключил и там където има актове на насилие, те са налични и жалбоподателят има възможност за вътрешно разселване.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съобразявайки участието на преводача , СЪДЪТ НАМИРА, че на същия следва да бъде изплатено възнаграждение в размер на 50 евро от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: