

Протокол

№

гр. София, 05.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 05.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **3435** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,28 часа:

ИЩЦАТА И. И. К. – редовно уведомена, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно уведомен, се представлява от юриск. Ц. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, явява се ПРОКУРОР КУМАН КУМАНОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на ищцата от 14.6.2023 г.

ДОКЛАДВА писмо на Софийски районен съд с вх. № 22978/19.6.2023 г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 21.6.2023 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на ищцата, с приложени писмени доказателства.

И. К.: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЮРИСК. М.: Поддържам изразеното в становището ни. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

И. К.: Моля да уважите исковете. Моля да ми присъдите направените разноси по делото. Претендирам лихва върху сумите за периода от датата на подаване на молбата до окончателното изплащане на обезщетението. Моля за срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

ЮРИСК. М.: Считам исковете за неоснователни и недоказани. По отношение на молбата: ищцата е отправила искане за представяне на копие от допълнително споразумение за актуализация на работната заплата. В съответствие с разпоредбата на Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, следвало е да внесе такса.

По отношение на иска за неимуществените вреди, че не могат да се преклудират, доколкото са свързани с трудовоправен спор, липсва причинно-следствена връзка между претендираните вреди и действия на прокуратурата.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считам исковата претенция за неоснователна. Считам, че претендираните вреди следва да бъдат разгледани първо в хипотезата на чл. 55 ЗЗД и след това да се подходи по реда на ЗОДОВ.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните в 14-дневен срок да представят писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 12,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: