

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6646

гр. София, 18.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в**  
закрито заседание на 18.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: София Тодорова**

като разгледа дело номер **1943** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от Административнопроцесуален кодекс (АПК), във вр. чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Предявени са искове от П. К. П. за осъждане на Софийски университет „Св. Св. Климент Охридски“ да заплати 6 000 евро – имуществени вреди (работни заплати, осигуровки, платен годишен отпуск, участие в проекти срещу допълнително заплащане: от Програмите организирани от МОН) за периода от 01.05.2025 г. до 14.02.2026 г. и 1 евро – неимуществени вреди за периода от 01.05.2025 г. до 14.02.2026 г. (уронване престижа на Доктор по Химически науки от Регистъра на академичния състав на Република България, на официалният сайт на МОН, с Индекс 6 в SCOPUS и представен в Web of Science), причинени от административен акт, с който е отстранен от участие в конкурс за академична длъжност и същият е обявен за незаконосъобразен с решение по адм. дело № 8621/2025 г. на Върховния административен съд.

Исковата молба е нередовна по следните съображения:

Не е внесена дължимата по всеки иск държавна такса в размер на 5,11 евро съгласно чл. 2а, т. 1 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК. В този смисъл дължимата държавна такса по двете иски претенции е в общ размер на 10,22 евро.

Ищецът не е индивидуализирал административния акт с дата и номер, както и орган, който го е издал. Също така не са представени доказателства, че е постановено влязло в сила решение, с което е обявен за незаконосъобразен административният акт, причинил вредите.

Не са конкретизирани имуществените вреди, тъй като не става ясно в какво се изразяват (реално намалено имущество или пропуснати ползи). Сочат се различни имуществени вреди, което налага да се посочи по всеки от тях размер на претендираното обезщетение, както и да се индивидуализира всеки вид (конкретните проекти, по които е пропуснато заплащане; какво е това заплащане по проектите; какви осигуровки се претендират; какво се има предвид под платен годишен отпуск - обезщетение за неизползвания платен годишен отпуск или друго).

Предвид изложеното, съдът

## РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на П. К. П. за осъждане на Софийски университет „Св. Св. Климент Охридски“.

УКАЗВА на П. К. П. в 7 – дневен срок от съобщаването да представи доказателства за внесена по сметка на Административен съд – София-град държавна такса в общ размер на 10,22 евро.

УКАЗВА на П. К. П. в 7 – дневен срок от съобщаването да конкретизира административния акт, причинил вредите, както и да представи доказателства за обявяването му за незаконосъобразен с влязъл в сила съдебен акт.

УКАЗВА на П. К. П. в 7 – дневен срок от съобщаването да конкретизира имуществените вреди, като посочи техен размер и в какво се изразяват.

УКАЗВА на П. К. П., че при изпълнение на указанията в цялост и в срок, исковата молба ще бъде върната, а производството по делото ще се прекрати.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: