Протокол
№

гр. София, 01.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 19 състав,** в публично заседание на 01.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **14041** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е по реда на чл. 142 от ГПК.

На именното повикване 14.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призовано, представлява се от адв. А. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП, ГР. С. - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. К. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. А.: Поддържам жалбата.
ЮРК. К.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните, намира, че между тях не са на лице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК
ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.

Производството е по реда на чл. чл. 156, ал. 5, във връзка с ал. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и

следващите от АПК. Делото е образувано по жалба на [фирма] срещу Ревизионен акт № [ЕГН]/31.05.2012 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място], потвърден с Решение № 2126/28.08.2012 г. на Директора на Дирекция О. при ЦУ на НАП, [населено място]. С определението за насрочване СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК и чл. 171, ал. 4 от АПК.

АДВ. А.: Не съм запознат с административната преписка. Не възразявам да се приеме. Моля да ми се даде възможност до следващото съдебно заседание да се запозная и да изразя становище дали е представена в пълнота.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. А. до следващото съдебно заседание да се запознае с административната преписка и да заяви дали същата е представена в пълнота.

АДВ. А.: Моля да допуснете изслушване на ССЕ със задачи, които ще формулирам с молба.
ЮРК. К.: Не възразявам. Моля да ми се даде възможност да изразя становище по постъпилите от оспорващия въпроси.

СЪДЪТ намира искането за допускане на експертиза за основателно, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДОПУСКА изслушване на ССЕ.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. А. в 7-дневен срок от днес да формулира задачи към експертизата.
ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 350 лв., вносими от оспорващия в същия срок.
Препис от молбата с въпросите към ВЛ да бъде ИЗПРАТЕН на ответника, който може да изрази становище в 3-дневен срок от получаването на съобщението.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.05.2013 г., от 11.30 часа, за която дата и час страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.56 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: