

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4618

гр. София, 23.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на 23.06.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Ева Пелова

като разгледа дело номер **565** по описа за **2021** година докладвано от съдия Ева Пелова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от ГПК, вр. чл.144 от АПК.

Образувано е по молба на [фирма] – [населено място] /в ликвидация/ от 08.04.2021г., като касационен жалбоподател по КНАХД № 565/2021 г., с искане постановеното по същото решение да бъде изменено в частта за разноските, като им бъдат присъдени такива в размер на 650 лева, съгласно представен списък и доказателства за изплащането им.

Ответникът по искането, в предоставения му от съда срок не взема становище.

Искането за изменение и допълване на решението е подадено от надлежна страна, в законоустановения за това срок по чл.248 от ГПК – едномесечен срок, ако решенето е необжалваемо, и като такова е допустимо, а разгледано по същество основателно. С решението, чието изменение в частта относно разноските се иска, съдът е уважил изцяло касационната жалба и е отменил оспореното решение от 21.01.2020 г., постановено по НАХД № 8689/2018 г., по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 09-ти състав, както и потвърденото от въззивния съд наказателно постановление № Р-10-289/19.04.2018 г., издадено от председателя на Комисията за финансов надзор. В открито съдебно заседание, проведено се на 05.03.2021г. по делото, процесуалния представител на жалбоподателя изрично е претендирал разноски, представляващи адвокатско възнаграждение, съгласно представен списък, фактура и банково извлечение за изплащането му. Видно от приложените по делото писмени доказателства, молителят е изплатил за процесуално представителство в касационното производство сумата от 650 лева, с включен ДДС. С постановеното решение съдът е пропуснал да се произнесе по изрично направеното в хода на устните състезания искане за присъждане на разноски.

Отговорността за разноски в съдебно-административното производство произлиза от факта на неоснователно повдигнатия правен спор и съгласно чл. 143, ал. 1 от АПК и

чл. 78, ал. 1 от ГПК се носи от страната, чието правно твърдение е отречено със съдебния акт. Щом административният акт, предмет на съдебен контрол бъде отменен като незаконосъобразен, разноските на адресата се възлагат в тежест на бюджета на издателя на акта, респ. когато жалбата срещу този акт бъде отхвърлена, разноските се присъждат в тежест на инициралата спора страна. Отговорността за разноски може да бъде осъществена само по висящия процес. За да бъде реализирана е необходимо своевременно да е отправено искане пред съответната съдебна инстанция.

В конкретната хипотеза тези предпоставки са налице, тъй като акта е отменен, искането за присъждане на разноски е било своевременно направено, а от доказателствата по делото се установява неговия размер и обстоятелствата около изплащането им.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав счита, че следва да уважи искането на касационния жалбоподател за изменение на решението в частта за разноските, като му присъди горепосочената сума.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ Решение №2098/31.03.2021г., по КНАХД № 565/2021г., по описа на Административен съд – София град, в частта за разноските, като ОСЪЖДА Комисия за финансов надзор да заплати на [фирма] – [населено място] /в ликвидация/, ЕИК:[ЕИК] сумата от 650 лева, представляващи разноски по делото. ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.