

Протокол

№

гр. София, 18.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 18.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **11212** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.07 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Ц. П. Х. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ю. и адв. Ю., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Национална агенция за приходите – редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 203- чл.207 от АПК.

Образувано е по искова молба с вх. № 27810/16.09.2019г., подадена от Ц. П. Х., чрез процесуален представител адв. С. Ю., срещу НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), с искане да се заплати обезщетение в размер на сумата от 1 000.00 (хиляда) лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди за периода 15.07.2019г.-16.09.2019г.

АДВ. Ю.: Поддържаме исковата молба. Да се приемат доказателствата, приложени към отговора на исковата молба. Нямаме искане за събиране на гласни доказателствени средства. Считаме, че за изясняване на спора от неговата фактическа страна не е необходимо допускане на заключение на СТЕ, а едновременно с това и доказателствената тежест следва да бъде на ответника, а не на ищеца.

ЮРК. М.: Оспорвам изцяло иска по основание и размер. Поддържам отговора по исковата молба. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР С.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмени доказателства, които се съдържат в административното дело от л.1 до л.70.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ю.: Моля да постановите решение, с което изцяло да уважите исковата претенция на Ц. Х.. Претендираме присъждане на разноски пред двете инстанции, за което представям списък. Описаните в исковата молба претенции изцяло се установиха от доказателствата по делото.

АДВ. Ю.: Позоваваме се на решение № 63 от 18.03.2016 година на ВКС на РБ по гр. дело № 5124 по описа за 2015 година и решение № 165 от 16.06.2015 година също на ВКС на РБ, III ГО по гр. дело № 288 по описа за 2015 година. В тези случаи не е необходимо ангажирането на гласни доказателства за установяване размера на неимуществените вреди, тъй като се същите презюмират.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите така предявения иск изцяло. Моля да ми предоставите срок, в който да представя писмени бележки.

ПРОКУРОР С.: Намирам исковата претенция за неоснователна и недоказана и в този смисъл моля да постановите и Вашето решение.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на юрк. М. за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: