

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8514

гр. София, 05.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 05.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **10589** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.248 ГПК - производство за допълване и изменение на съдебното решение в частта за разноските, по молба от 07.07.2023г. от ответника по делото, директор на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП. - С.. След размяна на книжа, от жалбоподателя по делото не е постъпило становище.

Постановеното по делото Решение №4177/23.06.2023г. е връчено на директора на дата 26.06.2023г., с оглед на което молбата е подадена в срока по чл.248, ал.1 ГПК - за обжалване на съдебното решение.

Разгледана по същество, молбата е основателна.

Действително със съдебното решение съдът е отхвърлил жалбата „БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО ПРОМИШЛЕНА БОРСА“ ООД,[ЕИК] срещу Ревизионен акт №Р-22002221005671-091-001/12.05.2022 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С. - в частта за непризнато право на приспадане на данъчен кредит в общ размер на 170 100 лева за данъчни периоди м.07 и м.08. 2020г., като е осъдил дружеството да заплати на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика", ОДОП-НАП-гр.С. сумата от 5945лв. за разноски, в мотивите е посочил, че са определени съгласно чл.8 от Наредба № 1 от 9.07.2004г. на ВАС за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

С молбата от ответника чрез упълномощен юрк. 3. се претендира, че предвид изменението на чл.8, ал.1 от Наредбата с ДВ бр. 88/2022г., чл.8, ал.1 препращал по административни дела с материален интерес за определянето на възнаграждението по чл.7, ал.2 от същата наредба, е следвало да бъде присъдено за юрисконсултско възнаграждение сума в размер на 11 454,00лв. Претендира се, че искането за присъждане на възнаграждение е предявено своевременно, и предвид, че с решението се отхвърля жалбата изцяло, претенцията за разноски се предявявала до приключване на устните състезания пред съответната инстанция, към който момент е осъществено

процесуалното представителство, цитира съдебна практика на ВАС по адм.д. 5181/2022г., 7144/2022, по адм.д. 4586/2022г. на ВАС. Съдът действал в условията на обвързана компетентност и нямал право да определя възнаграждение под минимума.

Действително възнаграждението на ответника, на основание чл.161, ал.1 ДОПК следва да се определи по реда на Наредба № 1 от 09 юли 2004 за минималните размери на адвокатските възнаграждения, като е приложимо предвиденото по чл.8, ал.1 от същата в редакцията след ДВ бр. 88/04.11.2022г., в сила от 08.11.2022г., предвид, че последното съдебно заседание по делото е проведено на 22.05.2023г.

По административни дела с материален интерес, възнаграждението се определя по чл.7, ал.2, по силата на препращането с чл.8, ал.1 от Наредбата. Съдът като е посочил, че възнаграждението е в размер на 5945лв., е допуснал фактическа грешка при изчислението, предвид, че се касае за материален интерес от 170 100лв., като е приложимо конкретно предвиденото по чл.7, ал.2, т.5 от Наредбата- "5. при интерес от 100 000 лв. до 500 000 лв. - 8650 лв. плюс 4 % за горницата над 100 000 лв.". Предвид на последното, изчислението в молбата за размер на следващото се възнаграждение от 11 454,00лв. (изчислението е 8650,00 лв. +(170 100,00лв. - 100 000,00лв) x4%)

Молбата за изменение на съдебното решение в частта за разноските в полза на НАП от 5945,00лв. на 11 454,00лв. е основателна, с оглед на което и на основание чл.248, ал.3 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ Решение №4177/23.06.2023г. по адм.д. 10 589/2022г. на АССГ в частта за присъдените разноси, като присъдения размер от 5945лв. се изменя 11 454,00лв., като след изменението съдържанието на диспозитива на съдебното решение в тази част е следното:

"ОСЪЖДА „БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО ПРОМИШЛЕНА БОРСА“ ООД,[ЕИК], представлявано от А. Г. Т. и А. Д. Д., в качеството им на управители, с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица] да заплати на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика", ОДОП-НАП-гр.С. сумата от 11 454,00 (единадесет хиляди четиристотин петдесет и четири) лева, представляваща възнаграждение за осъществената юрисконсултска защита."

Определението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на Република България, в седемдневен срок от връчването му на страните.

Съдия