

Протокол

№

гр. София, 24.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 24.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **10602** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МУЛТИМЕДИЙНА РАБОТИЛНИЦА АД – , редовно уведомен, се представяла от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП СОФИЯ – редовно уведомен, не се явява представител.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

СВИДЕТЕЛКАТА – Д. В. "ОРБИТ" ЕООД – редовно призована, явява се лично.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Делото е отложено за събиране на доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените в предходно съдебно заседание преводи от документи, приети като доказателства по делото.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА СВИДЕТЕЛКАТА.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛКАТА, КАКТО СЛЕДВА:

Д. С. В. – [дата на раждане] българка, българска гражданка, без дела и родство със страните, служител на фирма „Орбит“ ЕООД.

Съдът напомня на свидетелката за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290 НК.

СВИДЕТЕЛКАТА В.: Запозната съм. Обещавам да кажа истината.

Във фирмата „Орбит“ ЕООД съм на длъжност координатор-проект и съм МОЛ.

Мултимедийна работилница ми говори нещо, но не мога да се сетя. Със сигурност са минавали техни стоки през нас, но назад във времето, не си спомням с точност.

В случаите, в които подписвам приемо-предавателни протоколи като МОЛ не приемам собствеността на стоката, защото тя ми се предоставя само за последващ транспорт. В нито един момент ние не ставаме собственик. Ние сме като транзитен склад. Никой не ни издава фактури за собствеността на стоките. Самият изпращач си носи фактурите при нас. Ние сме междинно звено, което организира транспорта. В никакъв момент собствеността не става наша. Фирмата прави доставки както на територията на България, така и международни. При международни доставки собствеността не става наша.

АДВ. Т.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Моля да отмените обжалвания ревизионен акт като незаконосъобразен и

необоснован. След връщането от ВАС като единствен спорен въпрос остана дали собствеността е прехвърлена на територията на България или е прехвърлена директно на крайния получател, който е посочен във фактурата. Както от самия договор с „Орбит“, така и от разпита на свидетелката в днешното съдебно заседание стана ясно, че фирмата нито в един момент не става собственик на стоката. Собствеността на стоката се прехвърля тогава, когато получателя си я получи. Такива са и всички писмени доказателства по делото, включително и договора между ревизираното лице и получателя на стоката.

Подробни аргументи ще изложа в писмени бележки.

Моля да ни присъдите направените по делото разnosки, за които представям списък.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: