

Протокол

№

гр. София, 14.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 14.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теодора Милева

ЧЛЕНОВЕ: Мария Владимирова
Петър Савчев

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора
Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6756** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,36 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Н. Г. Т., редовно призован, не се явява, не се представлява.

КАСАТОРЪТ – Я. К. Т., редовно призована, не се явява, не се представлява.

КАСАТОРЪТ – К. Н. Т., редовно призован, не се явява, не се представлява.

КАСАТОРЪТ – Н. Н. Т., редовно призован, не се явява, не се представлява.

По хода на делото е постъпила молба от адвокат Е. Д. в качеството си на пълномощник на касаторите. С молбата уведомява съда, че е служебно ангажирана и няма да присъства в днешно съдебно заседание. Представено е пълномощно от ново конституираните лица.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ГРАНИЧНО ПОЛИЦЕЙСКО УПРАВЛЕНИЕ С. КЪМ РДГП АЕРОГАРИ ГДГП-МВР, редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от преди.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор **СТОЯН ДИМИТРОВ**.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила касационната жалба от адвокат Е. С. Д. в качеството си на пълномощник на Н. Г. Т., заменен в процеса от своите наследници, а именно Я. К. Д., К. Н. Д., Н. Н. Д. и Н. Г. против Решение от 12.04.2025 г. по НАХД № 17671/2024 г., постановено от Софийския районен съд, НО, 9 състав. Счита се че решението е неправилно и незаконосъобразно и моли да бъде

отменено като такова. Представени са писмени доказателства по делото.
ДОКЛАДВА постъпила молба на 14.11.2025 г. от адв. Е. Д. – ВТАК.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Оспорвам касационната жалба като неоснователна. Моля да се приемат така представените доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Д. – Нямам доказателствени искания. Нямам възражения да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с молбата писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да отхвърлите така подадена касационна жалба като неоснователна и недоказана. Считам, че не са налице касационните основания. Така постановеното първоинстанционно съдебно решение считам за правилно и законосъобразно. В тази връзка, моля да постановите съдебен акт, с който да го потвърдите изцяло. В зависимост от изхода на делото претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение. В случай, че съдът уважи жалбата и е представен списък с разноски за адвокатско възнаграждение, моля същото да бъде редуцирано до минимум, тъй като делото не се явява с фактическа и правна сложност.

ПРОКУРОР Д. – Считам така представената касационната жалбата за неоснователна и недоказана. Съответно намирам за правилни и законосъобразни както издаденото въззивно съдебно решение, така и издаденото наказателно постановление.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,49 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: