

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6901

гр. София, 20.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в закрито заседание на 20.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **1313** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на М. А. Д. от [населено място] срещу Заповед №8121К-266/20.01.2026 година на МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, с която последният наложил дисциплинарно наказание-Отлагане повишението в ранг с една година на М. А. Д..

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на преpraщачата норма на чл.144 АПК/ оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 07.04.2026 година от 9,50 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154, ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- М. А. Д..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

На основание чл.163, ал.3 АПК, УКАЗВА на оспорващия, че носи доказателствената тежест за

установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА, В ТОВА ЧИСЛО-ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЛИЧНОТО ДОСИЕ НА ОСПОРВАЩИЯ/ КОГА Е НАЗНАЧЕН НА ДЛЪЖНОСТТА, ДЛЪЖНОСТНАТА МУ ХАРАКТЕРИСТИКА, ДОКАЗАТЕЛСТВА КОГА СЕ Е ЗАПОЗНАЛ С НЕЯ, ЗАПОВЕД № 81213-1691/06.12.2024 ГОДИНА НА МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА ДИСЦИПЛИНАРЕН СЪВЕТ, ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА СЪСТАВА И МАНДАТА НА ПРЕДХОДНИЯ ДИСЦИПЛИНАРЕН СЪВЕТ, ЗАПОВЕД № 81213-166/05.02.2024 ГОДИНА, ЗАПОВЕД № 81213-30.06.2023 ГОДИНА НА МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ПИСМОТО ОТ В. В., ПИСМОТО ДО ДКИС- МВР ОТ 11.11.2025 ГОДИНА, КАКТО И ВСИЧКИ ЦИТИРАНИ В ЗАПОВЕДТА ЗА НАЛАГАНЕ НА ДИСЦИПЛИНАРНО НАКАЗАНИЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА И ЗАПОВЕДИ, НЕПРИЛОЖЕНИ ПО ДЕЛОТО И ВСИЧКИ СЪБРАНИ В ХОДА НА ДИСЦИПЛИНАРНОТО ПРОИЗВОДСТВО ДОКАЗАТЕЛСТВА, НЕПРИЛОЖЕНИ ПО ДЕЛОТО.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 14 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, ВКЛЮЧИТЕЛНО, ЧЕ СА НАЛИЦЕ ОСНОВАНИЯТА ЗА АНГАЖИРАНЕ НА ДИСЦИПЛИНАРНАТА ОТГОВОРНОСТ НА ОСПОРВАЩИЯ.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО , ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО,ЧЕ ЛИЦЕТО- Д. М. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА ЗА ОБРАЗУВАНЕ НА ДИСЦИПЛИНАРНО ПРОИЗВОДСТВО И КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЛАГАНЕ НА ДИСЦИПЛИНАРНО НАКАЗАНИЕ Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА- МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ,ЛИЦАТА ВКЛЮЧЕНИ В СЪСТАВА НА ДИСЦИПЛИНАРНИЯ СЪВЕТ СА ЗАЕМАЛИ СЪОТВЕТНИТЕ ДЛЪЖНОСТИ,НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б."А"В" и"Е" ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на оспорващия и на ответника по ОСПОРВАНЕТО.

Да се призоват страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

