

Протокол

гр. София, 12.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 12.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2394** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка между съдебната зала на АССГ и Затвора – [населено място].

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:28 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – М. И. И., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЯ НА НАКАЗАНИЯТА“, редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото от днес.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

След направени многократни опити за връзка със Затвора Б., за да се осъществи разпит чрез видеоконференция със свидетеля, СЪДЪТ КОНСТАТИРА, чрез техническо лице от съда – Д. В. и отсрещна връзка с техническо лице, че връзка не може да се осъществи.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че специално свидетелят Б. П. А., и конкретно относно искова молба по делото, е представил докладна записка с вх. № 2152 от 07.04.2022 г.,

намираща се на стр. 89 от делото, и ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да се запознаят с нея.

СТРАНИТЕ поотделно/: Нямаме доказателствени искания. По отношение на свидетеля. Същият следва да бъде заличен, поради трудното събиране на доказателственото средство.

ПРОКУРОРЪТ: Да се заличи свидетеля, поради трудното събиране на доказателственото средство.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатият до разпит свидетел Б. П. А. – ИСДВР при Затвора Б..

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да уважите исковата молба. Нашите твърдения се доказаха от събраните по делото писмени и гласни доказателства. Моля да се има предвид, че непредставянето на отговори и даването на уклончиви отговори, се разтълкува като вреда на ответника. Това, че той не пази архив, не го освобождава от отговорност, тъй като се касае за иск по член от ЗИНЗС и ЕСПЧ. Ответникът е имал достатъчно дълго време за изтичане на давностния срок за тези оплаквания. В част от справките няма отговор за това, колко човека са били в ареста, става въпрос за началото на ноември до януари, трябва да е 2017 г. Моля да съобразите практиката на ЕС за размера на обезщетението, както и с докладите на омбудсмана за условията на затвора, в процесния период, които са публично известни на сайта на омбудсмана.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Моля да цените гласните доказателства на свидетеля със засилена критичност. Същите са определено неясни и противоречиви. Двата са били на работа, както и ищеца, така и неговия свидетел, поради което не са могли да се виждат достатъчно често. Показанията на свидетеля относно наличието на дървеници и това, че не се прави дезинсекция в Затвора, се опровергават от събраните по делото писмени доказателства - представените протоколи. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатски хонорар, ако е претендиран такъв.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю исковата молба за неоснователна и недоказана, поради което моля да я оставите без уважение. Считаю, че не се доказаха конкретни вреди и причинно-следствената връзка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:41 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: