

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8127

гр. София, 26.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 26.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **2278** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, във вр. с чл. 220 от ЗМ.

Образувано е по жалба от „R. I. T.“ Л. – И., чрез адв. Й. Л. от Хасковска адвокатска колегия, с адрес за кореспонденция: [населено място], обл. С., п.к. 1532, [улица], против Решение № РЗМ – 5800-1369/32.369884 на директора на Териториална дирекция „Югозападна“, Агенция Митници [населено място], с което на основание чл.79, пар.1, б.„а“ от Регламент(ЕС) №952/2013г. и чл.54, ал.1 ЗАДС са установени: митническо задължение в размер на 5 766,25 лева – мито и публично вземане под формата на ДДС в размер на 18 895,81 лв. или общо задължения в размер на 24 661,81 лева. Моли за отмяна на решението като незаконосъобразно.

Излага доводи за незаконосъобразност на оспорения акт на основание чл.146,т.2 АПК – неспазване на установената форма, тъй като не ставало ясно кога, на коя дата е издаден акта. Счита, че не е спазен 30-дневния срок за издаване на решението, съгласно чл.19б, ал.1 от Закон за митниците(ЗМ), тъй като с издаването на АУАН на 26.04.2019г. ответникът е установил възникването на митническото задължение за ищеца. Оспорва се начинът на връчване на решението. Моли за отмяната му.

В съдебно заседание жалбата се поддържа от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. Л..

Ответникът - ДИРЕКТОР НА ТД ЮГОЗАПАДНА ПРИ АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ", чрез процесуалния представител юрисконсулт К. счита, че оспореното решение е правилно и законосъобразно, издадено от компетентен орган, съгласно разпоредбите на ЗМ и моли да се потвърди решението. След представяне на доказателства за плащане на процесната сума от сдружение А. – преводно нареждане -3бр., моли производството по делото да бъде прекратено.

Процесният административен акт - Решение № РЗМ – 5800-1369/32.369884 на директора на Териториална дирекция „Югозападна“, Агенция Митници [населено

място], е издаден от материално и териториално компетентен орган, в рамките на предоставените му правомощия съгл. чл. 19, ал. 1, ал. 7 от ЗМ, чл. 29 от Регламент (ЕС) № 952/2013 .

С решението е прието, че транзитната операция, осъществена под покритието на карнет ТИР № UX81109570 с М. №19BG00580720121870 е завършена с резерви в ПМУ -МП Капитан А., т.е. не е спазена разпоредбата на чл.21, вр. с чл.1, т.14 от Митническата конвенция относно международния превоз на стоки под покритието на карнети ТИР. За декларираната стока от позиция 4 с тарифен № 38249996(липсваща), за която са представени два бр.фактури и ЧМР от 25.04.2019г., на основание чл. 79 § 1, б. "а" от Регламент (ЕС) № 952/2013 възниква вносно митническо задължение. На основание чл. 79 § 2 от Регламент (ЕС) № 952/2013 датата на митническото задължение е 26.04.2019г. Определена е, съгласно чл.70 от Регламента, митническа стойност в размер на 45 357 евро и митническо задължение в размер на 24 661, 81лв., от които мито в размер на 5 766,25лв. и ДДС в размер на 18 895,56лв.

Посочено е, че на основание чл. 114, § 2 от Регламент (ЕС) № 952/2013г. се дължи лихва за забава върху и над размера на митническото задължение, считано от датата на възникването му до датата на уведомяване на длъжника. На основание чл. 59, ал. 2 от ЗДДС се дължи лихва за забава и върху размера на дължимия ДДС.

На основание чл. 79, § 3 от Регламент (ЕС) № 952/2013 г. и чл. 83, ал. 1 от ЗДДС е определен длъжник за заплащане на възникналите задължения и дължими вземания, както следва: „R. I. T.“ L. – И..

Посочено в Решението е, че в случай на незаплащане от титуляра, дължимите суми ще бъдат изисквани от А., след изпращане на искане за плащане на дължимите суми до асоциацията, на основание чл.8 от Конвенцията ТИР, 1975г. и чл.9, ал.2 от Споразумението.

На основание чл. 108, § 1 от Регламент (ЕС) № 952/2013, чл. 19б, ал. 3 от ЗМ, както и чл. 90, ал. 1 и ал. 3 от ЗДДС е определен десетдневен срок за заплащане на сумите, посочени в т. 3 от Решението, считано от датата на връчване на решението.

По делото е представено от ответника четливо копие на оспореното решение, на което ясно личи датата на издаването му – 19.12.2019г.

Съдът намира, че производството по делото ще следва да бъде прекратено, по следните съображения:

Настоящият съдебен състав намира, че посочената като правно основание на решението на Директора на ТД ЮГОЗАПАДНА разпоредба на чл. 79, § 1, б. "а" от Регламент (ЕС) № 952/2013 предвижда, че митническо задължение при внос на стоки, подлежащи на облагане с вносни мита, възниква при неизпълнение на едно от задълженията, установени в митническото законодателство във връзка с въвеждането на несъюзни стоки на митническата територия на Съюза, тяхното отклоняване от митнически надзор. Параграф 2, б. "а" от същата разпоредба определя, че митническото задължение възниква в момента, в който изискването, чието неизпълнение поражда митническото задължение, не се изпълнява или престава да се изпълнява.

На 28.01.2020г. е изпратено писмо от ответника до А. с искане, на основание чл.8, §1 от Конвенцията ТИР, 1975г., като солидарно отговорни, за заплащане на митническото задължение.

По делото са представени 3 броя преводни нареждания от 29.04.2020г., доказващи плащането от А. по сметка на ответника, на 18 895,56лв. ДДС, 5 766,25лв. мито и 1

626,18лв. лихви за просрочие. Сумите са платени във връзка с рекламация по карнет ТИР UХ 81109570 за отклонение от митнически надзор на несъюзна стока, поставена под режим „външен транзит“ осъществен под покритието на карнет ТИР UХ 81109570, спрямо титуляра на карнета „R. I. T.“ L. – T., И. по издадено Решение № РЗМ – 5800-1369/32.369884 на директора на Териториална дирекция „Югозападна“, Агенция Митници [населено място]. Видно от служебна бележка № 32-211270/22.07.2020г. сумите са постъпили по сметка на МБ С. Запад.

От текста на чл. 8, § 1 от Конвенцията ТИР следва, че с гаранционния договор гарантиращите асоциации се задължават да заплащат митата, дължими от пряко дължащите ги лица, и отговарят съвместно и солидарно с тях за изплащането на съответните суми. Видно от диспозитивната част на процесното решение, гарантиращата асоциация - А. е посочена като солидарно отговорна именно съобразно чл. 8, §1 от Конвенцията ТИР, като посочването в акта и на солидарния длъжник е нормативно обосновано.

Според Решение от 22.11.2017 г. по дело С-224/2016 г. на Съдът на Европейския съд, образувано по преюдициално запитване, отправено на основание член 267 ДФЕС от Върховен административен съд (България) с акт от 12 април 2016 г., "наличието на такава отговорност означава, че самата гарантираща асоциация е солидарен съдължник, съвместно с пряко дължащите разглежданите суми лица. Освен това от самото естество на солидарната отговорност следва, че всеки длъжник е отговорен за цялата сума на дълга и че кредиторът по принцип е свободен да поиска плащането на този дълг от един или от повече длъжници по свой избор". В мотивите на решението е посочено също и това, че "Тъй като отговорността на гарантиращата асоциация спрямо митническия орган е съвместна и солидарна, изискването по член 8, параграф 7 от Конвенцията ТИР плащането на разглежданите суми да се изиска от пряко дължащото ги лице не може да се тълкува по начин, който да води в крайна сметка до положение, при което отговорността на гарантиращата асоциация се превръща в по същество напълно субсидиарна отговорност спрямо тази на споменатото лице. Такъв би бил случаят, ако посоченото изискване налагаше на компетентната митническа администрация задължение да извършва действия по събиране на вземането от пряко дължащото го лице до етапа на изпълнението."

С изплащане на митническото задължение от единия от солидарните длъжници е реализирана претенцията на държавата и всяко друго действие, целящо търсене на същото и от другия длъжник, се явява изцяло незаконосъобразно.

От съдържанието на приложените по делото писмени доказателства е видно, че събирането на задълженията, е завършило с удовлетворяване на вземанията. Отговорността за всяко от солидарно задължените лица се носи на самостоятелно правно основание. Този извод кореспондира на правилото, инкорпорирано в чл. 213 от РЕГЛАМЕНТ (ЕИО) № 2913/92 на СЪВЕТА от 12 октомври 1992 година относно създаване на Митнически кодекс на Общността, (отм.), според което когато за едно митническо задължение има повече от едни длъжник, то те са солидарно отговорни за неговото заплащане.

В допълнение следва да се каже, че като солидарни длъжници, предметът на задълженията е един и същ - чл. 122, ал. 1 ЗЗД. Съответно, извършеният от А. превод на процесните суми, е изпълнение на задълженията на солидарния длъжник „R. I. T.“ L. – T., И., в определения размер с плащане, което го е погасило изцяло - чл. 123, ал. 1 ЗЗД. С плащането на задължението от страна на А. задължението вече не съществува.

При тези факти съдът намира, че за жалбоподателя не е налице правен интерес от обжалване на процесното решение.

Наличието на правен интерес е абсолютна положителна процесуална предпоставка за допустимост на съдебното производство, за чието съществуване съдът следи служебно. Съответно неговата липса в случая обосновава извод за недопустимост на търсената съдебна защита, поради което жалбата като недопустима следва да бъде оставена без разглеждане, а образуваното съдебно производство следва да бъде прекратено.

Наведените възражения в жалбата са по същество на спора, с оглед на което не следва да бъдат обсъждани.

Водим от горното и на основание чл. 159, т. 4 АПК Административен съд - София град, I отделение, 4 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението от 13.10.2020 година, с което е даден ход на делото по същество.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „R. I. T.“ L. – И., подадена чрез адв. Й. Л. от Хасковска адвокатска колегия, с адрес за кореспонденция: [населено място], обл. С., п.к. 1532, [улица], против Решение № РЗМ – 5800-1369/32.369884 на директора на Териториална дирекция „Югозападна“, Агенция Митници [населено място], с което на основание чл.79, пар.1, б.“а“ от Регламент(ЕС) №952/2013г. и чл.54, ал.1 ЗАДС са установени: митническо задължение в размер на 5 766,25 лева – мито и публично вземане под формата на ДДС в размер на 18 895,81 лв. или общо задължения в размер на 24 661,81 лева.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 2278/2020г. по описа на Административен съд - София град.

Определението подлежи на обжалване от страните с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: