

Протокол

№

гр. София, 06.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска

**ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова
Мария Владимирова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6222** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,33 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ 06 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – С. Г. – редовно призован, се представлява от ЮРК. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ В. Ж. В. – редовно призован, се представлява от АДВ. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение на СРС от 14.03.2023 г. по административно наказателно дело № 15213/2021 г.

ЮРК. П.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

АДВ. К.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателства. Представям договор за правна помощ.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от

фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. П.: Моля да уважите подадената от нас касационна жалба. Същата съдържа основания, които съставляват и обосновават неправилността на решението на въззивния съд, което е неправилно и необосновано и моля да го отхвърлите като такова. В отменената заповед за задържане правилно се съдържат както правните, така и фактическите основания, които сме коментирали подробно в касационната жалба. Моля да уважите жалбата и да отмените решението на въззивния съд. В случай, че се претендират разноси от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата, които са над определения минимум в Наредба № 1/2004 г., определяща минималните адвокатски възнаграждения и ако оставите жалбата без уважение, то моля да редуцирате същите до минималния размер. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР в минимален размер, съобразно чл. 37 от ЗПП. По изложеното, моля за Вашия съдебен акт, с който да уважите касационната жалба.

АДВ. К.: Моля да потвърдите първоинстанционното решение. Считаме, че действително не са налице нито материалните предпоставки, нито процесуалните изисквания за издаването на процесната заповед. Видно е, че административният орган, каквато е доказателствената тежест не може да докаже и да представи действително дали са налице данните за извършване на процесното престъпление, още повече, че то е останало неясно и за жалбоподателя и се изяснява едва в съдебното производство какви са били фактическите предпоставки. Считаме, че административното производство е формално, т.е. следва да спазва съответните изисквания при издаването на административен акт, то следва да са съобразени. Моля да потвърдите първоинстанционното решение. Претендирам разноси в минимален размер.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,37 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: