

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 41293

гр. София, 10.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
закрито заседание на 10.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

като разгледа дело номер **11412** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона
за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба на И. Ц. Б., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен
адрес] чрез пълномощника си – адв. Н. Х., със съдебен адрес за призоваване и връчване на
книжа: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 3 срещу главен комисар Л. Т. Н. – представляващ
СДВР. Цена на иска: 10000 лева. Законна лихва: 6095,09лв. Период на увреждането от
23.09.2020г. до 31.10.2025г.

В исковата молба е посочено, че И. Ц. Б., е бил задържан със Заповед за задържане на лице рег. №
22633-2889 от 23.09.2021 г. на полицейски орган при 02-РУ- ОДМВР- [населено място].
Задържането е за срок от 24 ч. на основание чл. 72, ал. 1, т. 2 от ЗМВР. Ищецът е оспорил
заповедта по съдебен ред. В резултат от съдебното оспорване заповедта е отменена с Решение от
20135253/17.01.2025г. по н.а.х.д. № 13034/2020г. на СРС, НО, 4 състав. В резултат от задържането
ищецът И. Б., е претърпял неимуществени вреди.

Съдът е приел допустимост на исковата претенция и с разпореждане по делото от дата
38494/19.11.2025г. е постановил размяна на книжа, в резултат на което по делото е постъпил
писмен отговор на исковата молба от СДВР. На първо място в него се твърди недопустимост на
исковата молба, доколкото искът е предявен срещу ненадлежен ответник СДВР, а надлежния
такъв е ОДМВР – П., като самостоятелно юридическо лице, в чийто състав е органът издал
незаконосъобразният административен акт а на второ място неоснователност на исковата молба.
С оглед формулираните възражения до недопустимост и неоснователност на исковата молба,
съдът намира, че на ищеца следва да се предостави възможност за становище по отговора на
исковата молба и наведените в нея твърдения, вкл. да формулира относими и допустими
доказателствени искания.

Доколкото съдът следва да изготви доклад по делото, намира, че преди това следва да бъде
изпратен препис от отговора за становище на ищеца, след което съдът да се произнесе.

На основание изложеното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ производството по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

ПРЕПИС от отговора на СДВР от 08.12.2025 г. да се връчи на ищеца И. Ц. Б., чрез адв. Н. Х..

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца И. Ц. Б., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] чрез пълномощника си – адв. Н. Х., в 14 (четиринадесет) дневен срок от съобщението с писмена молба с препис за ответника да вземе становище по отговора на исковата молба, конкретно по възраженията за ненадлежен ответник и по основателността на иска, вкл. да формулира относими и допустими доказателствени искания.

УКАЗВА на ищеца И. Ц. Б., че при неизпълнение на указанията и на основание чл.129, ал.3 от ГПК производството по делото ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване, преписи да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: