

Протокол

№

гр. София, 19.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 19.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8584** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛЯ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН (УО) НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ" (ОПИК) – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от служител с юридическо образование, Г., с представено пълномощно.

Вещото лице С. А. М. – редовно уведомено по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, явява се лично.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирано в срока по чл. 199 от ГПК заключение по ССЧЕ от вещото лице М. на 11.10.2021 г.

ДОКЛАДВА молба депозирана на от 15.10.2021 година от адв. Д., процесуален представител на жалбоподателя, към която са приложени писмени документи под опис, представляващи документи, по които е работило вещото лице при изготвяне на експертизата.

Г-жа. Г. – Запознала съм се с документите. Да се приемат.

По отношение на представените от жалбоподателя писмени документи от 15.10.2021 година по опис, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените писмените документи от жалбоподателя като доказателства по делото.

Страните /поотделно/ - Получили сме препис от заключението, да се изслуша.

С оглед изразеното становище на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице,
СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

С. А. М. – 52 г., българин, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Д. – Да се приеме заключението на вещото лице изслушано в днешното съдебно заседание. Нямам въпроси към вещото лице.

Вещото лице М. на въпроси на г-жа Г. – В част 3 съм посочила документите, въз основа, на които съм работила. Извърших и проверка в търговския регистър относно обявления от дружеството годишен финансов отчет и установих, че същият е идентичен, със съдържащия се по делото и този, който съм посочила относно размерът на амортизациите.

Г-жа Г. – Т.е. в кориците на делото се съдържа мотивационния план, който е представен от страна на жалбоподателя към момента на извършване на проверката на място. Колегите от управляващия орган са изискали допълнително документи от бенефициента и той представя мотивационния план, в който данните са различни от тези, които присъстват по делото.

Вещото лице М. – Запозната съм с този план. Но тъй като въпросът е: дали осчетоводените разходи за амортизация отговарят? Аз съм отговорила конкретно на задачата. По сметката, която се отчитат амортизациите действителния - 241 „амортизация на машини и оборудване“ действително са отразени и това е в размер на 32000 лева. Относно датата - 26.09.2020 година съм я видяла. Работила съм на база основно на тази декларация съгласно член от ЗКПО, но не мога да цитирам точно кой, в който пише, че до 30.09 може да се подава коригираща декларация след датата. Така, че тук няма нарушение. Работила съм по декларацията, която се съдържа в кориците на делото.

Г-жа Г. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Считам, че не следва да бъде прието заключението на вещото лице поради обстоятелството, че каза, че е работило

по данни, които не са били известни на управляващия орган към момента на издаване на решението за финансова корекция. Да се приеме заключението на вещото лице.

С оглед изслушаното заключение на вещото лице и становището на страните, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение на вещото лице.

ИЗДАВА РКО с оглед първоначално определения депозит в размер на 500 лева.

Адв. Д. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Г-жа Г. – Моля да бъде изискана от НАП информация дали има подадената друга данъчна декларация преди тази от 26.09 и в случай, че има моля да бъде представена. За 2019 година става въпрос.

Адв. Д. – Възразявам по така направеното искане от страна на ответника. Считам, че декларацията, която е предходно подадена не е относима към правния спор, тъй като е подадена коригираща декларация, същата е подадена в срок.

Прокурор К. – Считам, че искането на ответника е допустимо. Срокът касае решението, което се обжалва.

По отношение на направеното доказателствено искане от страна на г-жа Г., СЪДЪТ намира същото за относимо към предмета на делото и следва да бъде уважено, но не да се задължи на трето неучастващо по делото лице да предостави търсената информация, а да се издаде СУ, на база на което ответника да се снабди с исканата информация от НАП.

С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗДАВА СУ на ответника, въз основа, на което да се снабди с писмена информация от НАП относно обстоятелството: Колко годишни данъчни декларации за 2019 г. по реда на чл. 92 от ЗКПО е подавало дружеството [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], район И., [жк], [жилищен адрес] представлявано от управителя П. П. Т., както и да представи копия от същите на ръководителя на управляващия орган на ответника.

В съдебното удостоверение да бъде записано, че при неизпълнение ще бъде наложена санкция на НАП по реда на чл. 91, ал. 1, във вр. чл. 89, т. 2 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 02.02.2022 година от 13:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: