

РЕШЕНИЕ

№ 2824

гр. София, 26.04.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 34 състав,
в публично заседание на 26.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **1547** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от АПК.

С. А. Л. е направил искане за допълване на Решение № 5402/15.10.2012 г., постановено по настоящото дело, с което е обявена нищожността на Уведомително писмо изх. № 01-6500/12488 от 31.07.2009 г. на Държавен фонд „Земеделие”, налагащо на оспорвания санкции и редукии общо в размер на 1960,1 лв. за наддекларирани площи по заявление от 2008 г. за подпомагане по схемите и мерките за директни плащания на площ. Предмет на молбата е постановяване на допълнително решение в частта относно възстановяването на сумата, с която Л. е санкциониран. Ответникът отрича допустимостта и евентуално – основателността на молбата за допълване на съдебното решение.

Искането за постановяване на допълнително решение е допустимо като подадено в срока по чл. 176, ал. 1 от АПК, а разгледано по същество е неоснователно.

1. При констатиране на некомпетентност на издателя на административен акт пределите на съдебната проверка се ограничават до обявяване на нищожността на акта и изпращане на преписката на съответния компетентен административен орган (чл. 172, ал. 2 и чл. 173, ал. 2 от АПК). Естеството на основанията за недействителност по 146, т. 1 от АПК изключва обсъждането на евентуалната материална законосъобразност на уведомителното писмо, водеща по принцип до неговата унищожаемост, а тя, от своя страна, предполага компетентност на органа – издател. Въпросът дали са осъществени предпоставките за уважаване на искането за

финансово подпомагане, респ. съответства ли констатацията за наддекларирани площи с действителното положение, ще бъде решен с подлежащия и на съдебно оспорване акт на изпълнителния директор на ДФЗ. В противен случай би се препятствала възможността на компетентния да се произнесе по заявлението за финансова помощ орган да формира собствени съображения за съществуването на условията за подпомагане.

2. Основателността на искането за допълване на решението е обусловена от непроизнасянето със съдебния акт по цялото оспорване. С обявяването на нищожността на административния акт (като най-тежкия възможен негов порок) и изпращането на преписката на надлежния орган по компетентност са изчерпани правомощията на съда, очертани от възприетия порок по чл. 146, т. 1 от АПК.

Изложеното мотивира съда да отхвърли искането за постановяване на допълнително решение.

Воден от горното, Административен съд – София-град, II отделение, 34 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ искането на С. А. Л. за постановяване на допълнително решение по адм. дело 1547/2012 г. по описа на Административен съд – София-град.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: