

Протокол

№

гр. София, 01.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
публично заседание на 01.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **8901** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. А., (В. А.), ГРАЖДаниН НА РЕПУБЛИКА ТУРЦИЯ – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. П. К., преупълномощена от адв. Г., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТИК-ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Ч., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалбата от Б. А., (В. А.), гражданин на Република Турция, [дата на раждане], пълнолетен, чрез адв. К. С. Г. - САК, срещу Отказ за издаване на единно разрешение за пребиваване и работа в Република България с рег. № 5364р-13800 екз.1/10.06.2026 г., постановен от зам. директор на Дирекция „Миграция“ – МВР по заявление с вх. № 502869-21/21.07.2025 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, послужила за издаване на оспорвания административен акт, постъпила по реда на чл. 152 ал. 2 от АПК.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Г., постъпило на 29.09.2026 г., с което излага доводи по пълнотата на административната преписка. Със същата са

представени заверени копия от документи, по опис.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат документите.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с постъпилото становище от страна на жалбоподателя становище, ведно с приложените документи, по опис.

ЮРК. Ч.: Да се приеме. Считам, че административният орган е представил административната преписка в цялост и няма налице друго, което да представи.

АДВ. К.: Запозната съм с административната преписка. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателства по делото, представените от страна на жалбоподателя със становище на 29.09.2026 г. документи, по опис.

С жалбата е направено искане за спиране на настоящото производство, тъй като жалбоподателя обжалва пред АССГ и постановения спрямо него отказ за издаване на виза тип „Д“, което производство счита, че има преюдициален характер по отношение на настоящото съдебно производство.

След извършена справка служебно е установено, че е подадена жалба от Б. А. заведената с вх. № 29314/2026г. от в АССГ и към момента от съда е изискана административната преписка по обжалвания административен акт.

ЮРК. Ч.: Считам, че производство по издаване или по отказ за издаване на виза тип „Д“ е извън производството по отказа, предоставен от ДАНС, на който се и основава, издаденият индивидуален административен акт. Ето защо считам същото за неоснователно и моля да не бъде прието.

Като съобрази становището на страните и изложените обстоятелства по повод направеното искане за спиране на настоящото производство, счита, че същото е неоснователно, доколкото в оспорения отказ административният орган се е позовал на становището на ДАНС, във връзка с правно основание чл. 24и от ЗЧРБ.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ направеното искане за спиране на основание чл. 154а, ал. 1, т. 4 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля Ви да постановите решение, с което да отмените отказа на заместник-директора на Дирекция „Миграция“ – МВР, касаещ доверителя ми. С оглед процесуална икономия

представям писмена защита, с копие за ответника.

ЮРК. Ч.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и немотивирана. Считам, че безспорно е доказано, че е налице отказ от страна на ДАНС във връзка със съгласувателната процедура по издаване на разрешение за пребиваване в Република България. Същото е задължителен елемент за Дирекция „Миграция“ и като такова няма право правно тълкуване правната норма, разписана в закона, съобразно същото, моля да постановите акт, с който да отхвърлите жалбата като неоснователна и немотивирана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: