

Протокол

№

гр. София, 26.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 26.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **12187** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Д., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ- ГР. С. – редовно призован, представлява се от старши юрисконсулт К., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и представените с тях писмени доказателства.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. За сведение представям съдебна практика. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, след което, предвид липсата на други доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към административната преписка.

ПРИЛАГА за сведение 4 бр. решения на Административен съд София-град и определение на Върховния административен съд.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на териториалния директор на НАП, както и извършеното от публичния изпълнител разпределение.

Считам, че не е налице основание за извършване на разпределение на постъпилите по изпълнителното дело суми за погасяване на задълженията, които според приходната администрация са възникнали с АУПВ № 3 и АУПВ № 4 от 14.02.2020 г. на председателя на Държавна комисия по хазарта, тъй като същите са оспорени пред Административен съд София-град. По жалбите, срещу тези актове са образувани адм. дело № 2465/2020 г. и адм. дело № 2463/2020 г., които към настоящия момент все още са висящи. С оглед на това процесните АУПВ не са влезли в сила и щом не са влезли в сила, то същите не представляват изпълнително основание, по смисъл на чл. 209, ал. 1 ДОПК. Моля да имате предвид, че макар и разпорежданията по чл. 60 АПК, с които е допуснато предварително изпълнение на посочените АУПВ, това обстоятелство не прави същите годно основание, по смисъла на чл. 209 ДОПК.

Моля да вземете предвид и това, че публичният изпълнител при НАП - С. е извършил действия по обезпечаване на вземанията на държава и това не е спорно между страните, поради което интересът на фискът е защитен и оглед на това, че актовете не са влезли в сила тяхното изпълнение е преждевременно с извършеното разпределение. В този смисъл моля да уважите предявена жалбата. Претендираме направените по делото разноси, за което представям списък.

Юрисконсулт К.: Моля да потвърдите решението на териториалния директор като правилно и законосъобразно по мотивите, изложени в него. Подробни съображения излагам в писмени бележки, които представям. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

