

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 25801

гр. София, 03.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в закрито заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

като разгледа дело номер **11813** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156– 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е след и в изпълнение на Решение № 12529/20.11.2024 г., по адм.д. № 5601/2024 г. на Върховния административен съд /ВАС/, Осмо отделение, с което е отменено Решение № 9/02.01.2024 г., постановено по адм. дело № 6135/2022 г. по описа на Административен съд– София- град, в частта, с която е отхвърлена жалбата на „Автомагистрали“ ЕАД срещу РА № Р-29002921002574-091-001/ 11.02.2022 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП- [населено място], потвърден с Решение № 726/13.05.2022 г. на директора на Дирекция „ОДОП” – [населено място], в частта на установените задължения по ЗДДС в общ размер на 54 265.07 лева, в резултат на отказан данъчен кредит за данъчни периоди м. 06, м. 08 и м. 09, по фактури, издадени от „Стиви 2020“ ЕООД, ведно със съответните лихви, както и в частта на присъдените разноски за сумата над 1550.27 лв. до пълния им размер от 3423.69 лева и е върнато делото на Административен съд– София-град за ново разглеждане от друг състав.

Налице са основанията за насрочване на делото в открито съдебно заседание, с призоваване на страните, които са конституирани.

Така мотивиран, съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 05.02.2025 г. от 9.30 часа, за когато да се призоват страните: жалбоподател- „АВТОМАГИСТРАЛИ” ЕАД и ответник- Директор на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика”– [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите.
УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 от АПК във връзка с параграф 2 от ДР на ДОПК

на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава исканията си и от които произтичат благоприятни за него правни последици.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3, вр. чл. 170, ал.1 АПК във връзка с параграф 2 от ДР на ДОПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително компетентността на органите.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото, на основание чл. 159, ал. 1 от ДОПК.

Препис от разпореждането да се връчи на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: