

Протокол

№

гр. София, 20.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 20.05.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **836** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9,24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Д. Т. М. редовно призован, не се явява, представлява се от адв.И. , редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ДОКЛАДВА молба от ищеца да не бъде конвоиран за съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ, ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно призован, представлява се от юрк.Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба от Д. М., уточнена с молба уточнение от 06.02.2020 г., с която се предявява иск против ГДИН на осн. чл. 286 ЗИНЗС с цена на иска 100 лв. за претърпени неимуществени вреди от незаконосъобразни действия и бездействия на

ответника, - че на 12.01.2020 Г. не е бил изведен за полагащата му се разходка/престой на открито.

ДОКЛАДВА постъпил писмени отговор от ГДИН.

ДОКЛАДВА молба от 16.03.2020 г. с приложени писмени доказателства по опис от ответника.

Съдът предостави възможност на адв. И. да се запознае с представения писмен отговор.

АДВ.И.: Поддържам иска. Докладната записка, в която е указано, че лишеният от свобода следва да направи писмена декларация за отказ, моля ответникът да приложи доказателство, от което да е видно, че за да не ползва правото си за престой на открито лишеният от свобода е длъжен да представи писмена декларация. Да е видно дали тази декларация следва да има нотариална заверка. Той твърди, че е поискал да ползва правото си и не е правил отказ за ползване на открито. Да представи доказателства, че ищецът е деклариал отказа от престой на открито в този ден.

ЮРК.Д.: Оспорвам иска. Поддържам писмения отговор. Нямам доказателствени искания, няма да соча други доказателства. Относно искането за представяне на декларация, твърдя че не е депозирана такава и няма как да я представим.

АДВ. И.: Цитираната в докладната записка норма на разпоредба на чл. 71, ал. 12 от ППЗИНЗС не се отнася към декларацията.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства, да се даде възможност на ищеца да се запознае с отговора. По направените днес искания предоставям на съда.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 16.03.2020 писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца и процесуалния му представител в 7 - дневен срок от днес да се запознае с представения отговор и да изрази писмено становище, евентуално да формулира доказателствени искания.

ЗАДЪЛЖАВА ответника ако има отказ за престой на открито да бъде представен по делото в срок до следващото о.с.з.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 01.07.2020 г., от 9,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: