

# Протокол

№

гр. София, 10.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 10.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Петров**

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7351** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ „ОЛИВА“ АД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ А. Р. Г. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се явява адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ В. Т. ЧРЕЗ ДИРЕКТОР С. С. - редовно уведомен, явява се адв. Н. с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ М. К. – редовно призована, се явява лично.

За СГП се явява прокурор ДЕСИСЛАВА КАЙНАКЧИЕВА.

Явява се преводач В. М. П. – редовно призована.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за преводач от английски на български език В. М. П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази, че няма пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Ч. - Водим допуснатия свидетел.

В залата се явява свидетелката.

СЪДЪТ разяснява на свидетелката за извършените до момента процесуални действия.

Съгласна ли сте В. П. да превежда? Разбирате ли нейния превод?

СВИДЕТЕЛЯТ - Разбирам превода. Аз съм М. К. К.. Служител съм в „Олива“ АД.

Самоличността се СНЕ по паспорт № 2861222100214 издаден на 19.01.2022 г.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелят обеща да говори истината пред съда.

АДВ. Ч. – Моля да кажете къде работите, откога? СВИДЕТЕЛЯТ – Аз работя в „Олива“ АД. Понастоящем съм търговец за закупуване на семена и зърно. На тази настояща позиция работя от година и половина. При работодателя „Олива“ АД работя от 2017 г.

АДВ. Ч. – Познато ли Ви е дружеството „Хюманс Глобал К.“?

СВИДЕТЕЛЯТ – Преди една година чух за това дружество, тъй като имахме търговски договор с „Олива“ АД.

АДВ. Ч. – Моля да обясните как се стигна до подписването или до сключването на този договор?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, договорът беше сключен между търговския отдел на „Олива“ АД и продавача и двете страни се съгласиха със сключването на договора и неговото изпълнение започна незабавно след това.

АДВ. Ч. - Какъв беше предметът на договора?

СВИДЕТЕЛЯТ – Продавачът продаваше семена с украински произход на „Олива“ АД.

АДВ. Ч. - Какви семена?

СВИДЕТЕЛЯТ – Слънчогледови семена за производство на олио.

АДВ. Ч. – Моля да кажете, как се подписва договорът, кой го изготвя?

СВИДЕТЕЛЯТ – Договорът беше изготвен от страна на „Олива“ АД и беше представен на продавача и условието беше, ако няма възражение да продължим с подписването на договора. Следвахме тази процедура. Получихме договора по електронна поща, подписан и подпечатан, след това и ние също го подписахме и подпечатахме и пристъпихме към изпълнение.

АДВ. Ч. - В „Олива“ АД сключват ли се и други международни договори?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да сключват се и всички международни договори се процедира с тях по същия начин.

АДВ. Ч. - Известно ли Ви е във връзка с този договор да е бил начислен demurrage /де мюрейдж/ ?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да имахме такава такса начислена, поради дългото чакане за камионите. Размерът на тази такса си спомням - около 11 хиляди долара.

АДВ. Ч. - Как се определя тази такса, моля да кажете?

СВИДЕТЕЛЯТ – Общите условия за транспортните договори, те имат твърда такса от 100 Евро на ден за един камион, за неработен ден, когато не се действа.

АДВ. Ч. - Тази стока, този слънчоглед от У., къде трябваше да бъде доставен?

СВИДЕТЕЛЯТ – В нашата фабрика в Полски Т..

АДВ. Ч. – Нямам други въпроси към свидетеля.

АДВ. Н. – Казахте, че сте присъствала при подписването на договора, в какво си качество и по каква причина присъствахте?

СВИДЕТЕЛЯТ – По него време бях мениджър на отдел „Изпълнение на договорите“.

АДВ. Н. - Къде се случи сключването на договорите?

СВИДЕТЕЛЯТ – В нашия офис в [населено място], на [улица]. Това беше мисля, че февруари 2023 г.

АДВ. Т. - Сигурна ли сте?

СВИДЕТЕЛЯТ - Не мога точно да си спомня, но около този период.

АДВ. Т. - С какво работно време е Вашият офис?

СВИДЕТЕЛЯТ - От 09,00 часа до 18,00 часа. В официални работни дни, ние не работим, но, ако ситуацията изисква да се проведе разговор по телефон или да се напише електронна поща, ние го правим.

АДВ. Т. - Къде се намира договорът, който е сключен между „Олива“ АД и „Хюманс Глобал К.?

СВИДЕТЕЛЯТ - Имаме копие и в нашия офис.

АДВ. Т. – А, оригиналът къде е?

СВИДЕТЕЛЯТ – Според международен Европейски закон за договорите, ние не изискваме оригинален договор.

АДВ. Т. - Да разбирам ли, че нямате такъв?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не, оригинален договор, не.

АДВ. Ч. - От страна на „Олива“ АД кой подписва договора?

СВИДЕТЕЛЯТ – Законният представител. В този случай собственика на нашето дружество, А. Р. Г..

ПРОКУРОРЪТ – Коя фирма транспортира стоката?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не зная. Транспортът е извършван от страна на продавача.

АДВ. Т. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да кажете, тъй като казахте, че се е платило някаква сума, поради дългото чакане на камионите, какво имате предвид?

СВИДЕТЕЛЯТ – Наше задължение съгласно договора е да освободим камионите колкото е възможно по-скоро след доставката. Забавянето се получи поради санитарен контрол от страна на санитарно-ветеринарната агенция.

ПРОКУРОРЪТ - Какво пречеше като сте получили стоката да я платите?

СВИДЕТЕЛЯТ – 90 % от стойността беше платена, когато камионите дойдоха в България и следващите 10 % бяха платени, когато проверихме качествените параметри. Така е по договор, така е по условията на договора. Това означава да проверим влажност, киселинност, примеси в стоката.

ПРОКУРОРЪТ - След като превозвачът на практика се е забавил да предостави стоката поради санитарен контрол, кой отговаря за това?

СВИДЕТЕЛЯТ –Ние нямахме санитарни проблеми.

АДВ. Ч. – Къде останаха камионите по време на изчакването?

СВИДЕТЕЛЯТ - Не съм сигурна, чакаха близо до фабриката, на пътя чакаха и се създаваше доста сериозен трафик там. Около 15-20 камиона бяха, като това не беше цялото количество на доставката, а част от него.

АДВ. Т. – С какво бяха натоварени камионите, с каква стока?

СВИДЕТЕЛЯТ - Бяха натоварени със слънчогледово семе от У.. Камионите

стояха там, докато се разтоварят, мисля, че около 15 дни.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ – Нямаме повече въпроси към свидетеля.

Предвид изчерпване на въпросите СЪДЪТ освободи свидетеля и преводача.

АДВ. Ч. – С адв. Н. коментирахме, че не са приложени изисканите и от съда, съпровождащи документи, послужили като основание за издаване на процесната заповед, която е представена. Заявявам, че е налице Наредба № 8 от 27.02.2015 г. за фитосанитарния контрол в Република България, която е издадена от Министъра на земеделието и храните. Тази наредба предвижда взаимодействие между органите на БАБХ и Агенция Митници. Изискахме от Агенция по храните в лицето на нейната Областна дирекция, да представи Инструкция за взаимодействие между БАБХ и Агенция Митници. Защо това ни е важно? Защото в тази инструкция, която не е публикувана в Държавен вестник и не може да бъде открита на сайта на Министерство на земеделието и на Областната дирекция по земеделие, се съдържат конкретни указания, как се извършва фитосанитарния контрол, по какъв начин се издават разпорежданията от Агенцията по храните и как те биват изпълнявани от Агенция Митници. По този начин ние ще установим точния механизъм, въз основа на който Агенция Митници е разрешавала вдигане на стоката с така наречения митнически статус, в който вече ищещът е могъл да ползва стоката, доставена му от продавача. Моля да задължите ответника да представи Инструкция за взаимодействие между Агенция Митници и БАБХ за осъществяване на граничен фитосанитарен контрол в Република България. Тази инструкция се променя често, моля да бъде актуална към месец март - април 2023 г.

АДВ. Н. - По отношение на така направеното доказателствено искане не възразявам, като моля да ми бъде дадена възможност да извърша справка в структурата на област В. Т., дали разполагаме с такава инструкция и ако разполагаме, ще бъде представена. По отношение представената заповед на Изпълнителния директор на БАБХ процесната заповед от 03.04. 2023 г., моля да изискате от Министерство на земеделието и храните, във връзка с издаването на тази заповед документите или други актове, които са наложили издаването на същата. Други искания нямаме.

ПРОКУРОРЪТ – Следва да бъде уважено искането да се представи Наредбата от 2023 г. Да задължите жалбоподателя да представи документи за заплащане на стоката, както разказа свидетелката.

По доказателствете искания на ищеца, както и на ответника за представяне на допълнителен срок за представяне на доказателства СЪДЪТ намира следното:

С указанията до БАБХ беше указано да се представи заверен препис от заповедта от 03.04.2023 г. ведно с документите, които са послужили за основание за издаване на заповедта. В изпълнение на това указание с писмо от 02.10.2024 г. по делото е докладвана заповедта с представените документи от страната, от която са изискани.

Така представените документи следва да бъдат приети като писмени доказателства.

С оглед направеното искане от ищеца и от ответника, че са необходими други документи за попълване на доказателствения материал по делото, СЪДЪТ намира, че на основание чл. 192 ГПК следва ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ възможност в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание да представят писмена молба, в която да посочат документите, които да се изискат от конкретно трето лице, като след изпълнение на указанията СЪДЪТ ще се произнесе по доказателственото искане.

Така мотивиран СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства документите приложени към писмото на БАБХ от 02.10.2024 г.

ДАВА възможност на ищеца и на ответника 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание да представят писмена молба по реда на чл. 192 ГПК, като изрично да се посочи кои документи, от кои органи да се изискат, за да се приложат като доказателства по делото.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ и следващо съдебно заседание като краен срок по реда на чл. 158 ГПК за събиране на писмени доказателства.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.02.2025 г. от 10,50 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Делото ДА СЕ ДОКЛАДВА след изтичане на срока даден от съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: