

Протокол

№

гр. София, 16.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 16.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **12054** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] –редовно призован, представлява се от адв. Й. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА–редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК] срещу Ревизионен акт №Р-22221018007294-91-001 от 27.12.2019 г., издаден от орган по приходите при Териториална дирекция на НАП, потвърден с Решение № 1614 от 23.10.2020 г. на Директора на „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – С..

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания

за издаването му.

Адв. Й. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. М. - Оспорвам подадената жалба. Моля да се приеме АП. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата, представените към административната преписка от ответника.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Й.- Това което сме обсъдили и описани подробно в жалбата в детайли, не са обсъдени и оборени, още по-малко оспорени преки доказателства, свидетелстващи твърдените факти. В същото време въпреки задължението за доказване игнорираните преки доказателства са заместени с косвени не са подкрепени с доказателства по делото. Във връзка с изискуемостта на задължението за връщане на заем, в двата договора склучи от дружеството с физически лица, не са били анализирани конкретните условия и не са били оспорени от администрацията, не са обсъдени клаузите, падежа, от кой момент те стават изискуеми. Възлагането на експертиза не сме поискали защото извършените процесуални нарушения при определяне на наемните цени, както и самото им основание считаме за недопустимо. Представям списък с разноски. Моля да срок за писмени бележки.

Юрк. М. – Моля да постановите решение с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Поддържаме изцяло фактическите установявания и правните изводи, направени в хода на ревизията, както и изложени от адм.орган. Считам, че при извеждане на изводите е направен анализ на всички доказателства, като е съобразена доказателствената сила на д-вата по закон. Моля при отхвърляне на жалбата да ни присъди юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава на процесуалния представител на жалбоподателя седмодневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: