

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8859

гр. София, 05.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
закрито заседание на 05.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **2476** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 10а, ал. 4 от Закон за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.

Образувано е по жалба на С. К., гражданин на Република Т., с паспорт № U , чрез адв. А., срещу Отказ за издаване на виза по заявление за издаване на виза № А., подадено на 03.12.2025г., издаден от Д. Н. К., първи секретар, завеждащ „Консулска служба“ в Посолство на Република България в А., Република Т..

В жалбата са наведени доводи за незаконосъобразност на постановения отказ, поради нарушение на материалноправните разпоредби и допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и несъответствие с целта на закона. Направено е доказателствено искане да се призове за открито съдебно заседание управителя на „Сампа България“ ЕООД Е. М., ЕГН [ЕГН] по седалище на дружеството [населено място], пк.2109, [улица], склад 4.

Административен съд София-град при служебно извършената проверка на наведените в жалбата доводи и и като съобрази разпоредбата на чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата за допустима:

Жалбата е депозирана в установения 14-дневен срок, от страна - адресат на акта и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол, съгласно изричната норма на закона по следващите съображения.

Съгласно разпоредбата на чл. 10а, ал. 4 (нов ДВ бр. 97 от 2016г.): "Отказите за издаване на визи по чл. 9а, ал. 2, т. 4 не подлежат на обжалване по съдебен ред, освен когато лицето претендира засягане на основни права и свободи по Европейската конвенция за правата на човека". Тази

разпоредба е приложима в настоящия случай на основание чл. 142, ал. 1 от АПК, тъй като към момента на издаване на оспорения отказ – 11.07.2025г. - разпоредбата е действаща. Видно от цитираната разпоредба, за да не подлежи на оспорване отказ то следва да е поискано издаване на виза по чл. 9а, ал. 2, т. 4 на първо място и лицето с жалбата да претендира засягане на основни права и свободи по ЕКЗПЧОС. В конкретния случай жалбоподателят е поискал издаване на виза по чл. 9а, ал. 2 т. 4, а именно виза за дългосрочно пребиваване, виза вид "Д". На второ място налице е и втората предпоставка, а именно с жалбата се претендира засягане на основни права и свободи по ЕКЗПЧОС.

Поради изложеното, настоящият състав намира, че оспореният отказ е от категорията, за които е допустимо съдебно обжалване. Поради изложеното жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана, а производството по делото насрочено в открито съдебно заседание. Следва да бъде уважено и искането за допускане в качеството на свидетел на управителя на дружеството „Сампа България“ ЕООД.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 01.04.2026г. от 14.20ч., за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: С. К., гражданин на Република Т., с паспорт № U , чрез адв. А.
2. Ответник: Д. Н. К., първи секретар, завеждащ „Консулска служба“ в Посолство на Република България в А., Република Т..

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените факти и обстоятелства, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта.

ЗАДЪЛЖАВА директора на дирекция „Миграция“ на МВР и председателя на Държавна агенция "Национална сигурност" в 7-дневен срок да представят съставените документи и изразеното становище в резултат на проведената съгласувателна процедура по отказа за издаване на виза на С. К., гражданин на Република Т., с паспорт № U, против отказ за издаване на виза, по заявление № А., подадено на 03.12.2025г.

ЗАДЪЛЖАВА директора на дирекция „Миграция“ на МВР в 7-дневен срок да представи в цялост административната преписка , свързана с предоставен достъп до пазара на труда на основание чл. 24и от ЗЧРБ за С. К., гражданин на Република Т., с паспорт № U , за работодател „Сампа България“ ЕООД.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание § 4 от Допълнителните разпоредби на Правилника за прилагане на Закона за чужденците в Република България вр. с чл.14, ал. 3 от АПК в срок до първото по делото заседание да представи в превод на български език съдържащите се в административната преписка документи, изготвени на чужд език, в т.ч. и заявлението за издаване

на виза.

ДОПУСКА до разпит, в качеството на свидетел, при режим на призоваване управителя на „Сампа България“ ЕООД Е. М., ЕГН [ЕГН] по седалище на дружеството [населено място], пк.2109, [улица], склад 4.

ДА СЕ връчат на страните преписи от това определение, съгласно чл.138, ал.1 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура, с препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ