

Протокол

№

гр. София, 03.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 03.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **550** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. К. – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – ГР. СОФИЯ – редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с приложените писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА представената административна преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата. Считаме, че в рамките на производството не бяха представени доказателства за това, че процесните фишове към изпълнителното дело са връчени на страната. Както сме посочили в жалбата самото поставяне на уведомлението не изчерпва задълженията на административния орган да връчи съответния фиш, поради което исканата възможност да се запознае с него по отношение на оспорването. В настоящия случай се касае за едно тенденциозно поведение от страна на Столична община по отношение връчването на електронните фишове, които след това се изпращат ненадлежно на органа по приходите за тяхното събиране. Ние считаме, че при образуването на настоящото производство не е направено надлежно доказателство дали в действителност актът подлежи на изпълнение или е влязъл в сила. Моля да отмените решението. Претендираме разноски при условията на чл. 38, ал. 2 - колега от кантора.

ЮРК. И.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите акта като правилен и законосъобразен. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: