

Протокол

№

гр. София, 15.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в
публично заседание на 15.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Спас Спасов

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **3842** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А., редовно призован чрез адв.К., не се явява и се представлява от адв.К., назначена с определение №14895/19.04.2026 г. като служебен защитник.

ОТВЕТНИКЪТ председател при Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, редовно призован, представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

На преводача С. А. С. А. да се изплати възнаграждение от бюджета на съда в размер на 30 (тридесет) евро. Издаде се разходен касов ордер.

Страните(поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалба, подадена от Х. А., срещу решение № 546/16.03.2026 г., на председателя на ДАБ, издадено в производство по Закона за убежището и бежанците и приложените писмени доказателства.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Във връзка с получения отговор по призовката на моя доверител,

бих искала да се поинтересувам ако ответникът знае дали същият е посочил някакъв адрес или просто самоволно е напуснал и не е посочил адрес.

Юрк. Х.: Оспорвам жалбата. Представям справка за А..

Моля да се приеме административната преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. К.: Не възразявам да се приеме така изготвената справка от Държавна агенция за бежанците. Бих искала само да посоча, че в нея не се споменава нищо за узбеките като малцинство в А.. Доверителят ми е узбек и считам, че това обстоятелство е от съществено значение за правилното решаване на делото, защото положението на малцинствената група е различна спрямо положението на масовата част от населението. Самата справка е изключително кратка, в случая 3 страници и е много обща. Няма никаква информация за положението на населението и за защита на човешките права, конкретно и по отношение на узбеките. В тази връзка след като се запознах със справката, моля да задължите ответника да представи подробна актуална справка конкретно за узбеките към настоящия момент в А..

Юрк.Х.: Уважаеми господин съдия, Държавна агенция за бежанците към Министерски съвет намира, че видно от стр. 3 от протокола от проведено интервю, жалбоподателят е посочил, че не е имал проблеми по отношение на етническата група узбек, но въпреки това в Държавна агенция за бежанците се намират и съхраняват 2 броя писмени справки за А., в които са разгледани в много големи детайли положението на етническите група хазари, узбеки и таджики, като това е съотнесено и към съответния състав на правителството, което е от различни етнически групи. Така, че Държавна агенция за бежанците към Министерски съвет не възразява да бъде задължен в този смисъл да представи тези писмени справки, тъй като те са налични и са агенцията, а не съм ги взел днес, за да Ви ги представя по простата причина, че жалбоподателят посочва в интервюто, че не е имал никакъв аргумент, че е узбек.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14 дневен срок от днес да представи актуална справка за А. с посочената конкретика

За събиране на доказателства, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО от 13.07.2026 г. от 15.00 часа, за когато страните са редовно призовани.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

