

Протокол

№

гр. София, 30.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на
прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **11310** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144
от АПК, на именното повикване в 11.30 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. Л. Ф. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание,
представява се от адв. Н., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИИ при
Министерски съвет – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява,
представява се от юрк. Г., с пълномощно по делото от днес и удостоверение за
провоспособност.
СГП – редовно призована, се представлява от прокурор З..
СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от юрк. Х., като пълномощник на ответника, постъпила в съда на
06.01.2025 г., с приложения към същата писмени доказателства под опис и справка, за
която е задължен в предходното съдебно заседание.

АДВ. Н. – Запознат съм със справката и приложените доказателства и не възразявам
да се приемат. Представям справка от позиция на ВКБООН. Насоките и позициите на
ВКБООН са задължителни за всички страни. Нямам други искания по
доказателствата.

ЮРК. Г. – Моля да приемете актуална справка за С. към 14.01.2025 г., както и
регионална бърза справка от ВКБООН. Не възразявам да се приеме представената от

жалбоподателя справка.

ПРОКУРОР З. – Да се приемат представените доказателства.

АДВ. Н. – Не възразявам да се приемат днес представените от ответника справки.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от юрк. Х. молба от 06.01.2025 г. и приложената към същата справка вх. № МД-02-160 от 27.12.2024 г. на дирекция „Международна дейност“ на ДАБ.

ПРИЕМА днес представената от адв. Н. позиция на ВКБООН относно връщане в С..

ПРИЕМА представената от ответника регионална бърза справка на ВКБООН и справка № МД-02-20 от 14.01.2025 г. на дирекция „Международна дейност“ при ДАБ.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н. – Моля да отмените оспорваното решение като неправилно и незаконосъобразно. В допълнение моля да имате предвид следните обстоятелства: Настоящият случай касае една изключително незаконосъобразна практика на ДАБ за масово постановени откази за международна закрила на гражданин на С. с аргумент че положението там се е подобрило. Тази практика е един произвол, тъй като не само че въоръжения конфликт в С. не е приключил, а даже ескалира със завземане на редица градове, в т. ч. и столицата Д. и свалянето на режима на Б. А., който беше съпроводен с много жертви. Тези факти не са взети предвид от административния орган при постановяване на решението, тъй като не са били налични към онзи момент. Същевременно обаче въоръжения конфликт в С. не е приключил, както се твърди в административния акт. Самата преценка на сигурността в С. дори към момента на издаване на решението е неправилна, тъй като въз основа на издадената от ДАБ справка може да се направи извод че е налице въоръжен конфликт по смисъла на тълкувателно решение от 30.01.2014 г. по дело С-285 на СЕС. Освен това висшият интерес на детето, което следва да бъде първостепенно съобразен при произнасяне в производство, по което страна е непълнолетно лице е обсъден съвсем бланкетно. В жалбата си съм изложил подробно защо преценката на този интерес е дължима и в какво се изразява същата. Позицията на ВКБООН сочи за широкомащабна криза в страната.

ЮРК. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите решението на ДАБ като правилно и законосъобразно. Считам, че не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, правилно е приложен материалния закон. Не са налице основанията на чл. 8 и 9 от ЗУБ. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОР З. – Считам, че жалбата е неоснователна. Решението на председателя на ДАБ, с което е отказан бежански и хуманитарен статут е правилно и законосъобразно и следва да бъде оставено в сила. Установи се, че жалбоподателят не е бил обект на преследване в държавата си на произход. Не са налице предпоставките за

предоставяне на хуманитарен статут и международна закрила. Още повече, че видно от жалбата е мюсюлманин сунид. От същия произход е и групировката, която в момента управлява С.. Фактът, че ще бъде мобилизиран представлява според мен единствен мотив.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: