

Протокол

№

гр. София, 15.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 15.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **1152** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: СДРУЖЕНИЕ „К. И АКТИВИЗЪМ ЗА ЖИВОТНИТЕ В ИНДУСТРИЯТА“ - редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ: ГЛАВНИЯ СЕКРЕТАР НА БАБХ - редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения акт, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 03.01.2021г.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Представям в днешното съдебно заседание и моля да приемете заповед за изпълномощаване на издателя на акта, в изпълнение на указанието дадено от съда.

В залата влиза П. А. – председател на сдружението- жалбоподател.

Съдът запозна управляващия и представляващия сдружението - жалбоподател с извършените до момента процесуални действия.

Председателят П. А.: Поддържам жалбата. Запозната съм с преписката и не възразявам същата да бъде приета, както и представената в днешното съдебно заседание заповед. Представям и моля да приемете писмо от Главен държавен здравен инспектор от 22.02.2021г., копие от Програма за контрол и надзор на COVID - 19 при домашни любимци и норки, отглеждани за добив на ценни кожи в България, достъпна на електронната страница на БАБХ, както и Национален план за ваксиниране срещу COVID - 19 – извлечение свалено от електронната страница на Министерството на здравеопазването. С тези доказателства желая да докажа надделяващия обществен интерес. Други доказателства няма да сочи и няма да представям.

ЮРК. В.: Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, както и допълнително представената в днешното съдебно заседание от пълномощника му заповед за установяване на компетентността на издателя на акта.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от председателя на сдружението - жалбоподател писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Председателят П. А. – Моля да уважите жалбата ни както съобразите и днес представените доказателства. Видно от Програмата на стр. 6, в България фермите за ценни кожи от норки са 2. Едната е с капацитет 1000 бр., а другата 128 576 бр. Информацията, която ни се отказва в случая касае изследването на норки в по-голямата ферма. По-голямата ферма практически е монополист на пазара. Поради това твърдим, че няма как да има увреждане между търговци, тъй като практически няма конкуренция. И от програмата и от останалите доказателства е виден надделяващ обществен интерес от представяне на исканата информация. Това, което ни мотивира да подадем заявлението в случая е липсата на каквато и да била публична информация, относно заразяването на норки във фермите. Отговорът на писмото – сигнал, което държавен главен инспектор А. К. посочва един потвърден случай на COVID - 19 във фермата за норки до [населено място], както и 17 регистрирани потвърдени случая на COVID - 19 в най-близкото село до фермата – [населено място]. В отговора също се вижда, че не са направени PCR тестове на всички служители на фермата, които са 33-ма на брой, а само на 16 от тях. По второто доказателство, Министерството на здравеопазването в Националния план за ваксиниране срещу COVID – 19 потвърждава риска от разпространение на вируса в средата, в която работят хората във фермите за норки, което обосновава надделяващия обществен интерес. Програмата за контрол и надзор на COVID - 19, доказва надделяващ обществен интерес, защото показва, че се взети конкретни мерки за проследяване на разпространението на вируса във фермите за норки. Националната програма е единственият документ в България, съгласно който се извършва предварителна оценка на риска във фермите за норки и заради огромното количество заразени ферми за норки в Европа над 400 и над 20 000 убити норки заради COVID - 19 считаме, че е изключително важно и от обществен интерес да ни бъде предоставена информация за тестване във фермите и резултатите от това тестване. Моля да ми бъде

предоставен срок за писмени бележки.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, тъй като административният орган е предоставил частичен достъп, така както изисква ЗДОИ, съгласно чл. 31, ал. 4 от същия. Двете заинтересовани лица са били запитани по реда на ЗДОИ, като едното от тях е изразило категорично несъгласие за предоставяне на данни и информация, свързани с норките във фермата. Мотивирането в жалбата на жалбоподателя с надделяващ обществен интерес не намира основание в закона. Легалната дефиниция се съдържа в §1, т. 6 ДР на ЗДОИ. В случая се цели разкриване на търговска тайна, а не злоупотреба с власт и повишаване прозрачността в дейността на органа. Моля за срок за предоставяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7-мо дневен срок за депозиране на писмени бележки - чрез реалното им постъпване в АССГ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: