

Протокол

№

гр. София, 16.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 16.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Камелия Серафимова

Калин Куманов

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5192** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.01 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ- Е. И. Е. О. – редовно и своевременно призван, се представлява от адв. А., редовно упълномощена с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ по касация- ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ ЮГОЗАПАДНА АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно и своевременно призван, се представлява от юрк. Я., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Малинова.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

ЮРК.Я.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.А.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК.Я.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ.А.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените оспорваното решение като неправилно и незаконосъобразно, съответно да отмените наказателното постановление. В жалбата съм изложила подробни съображения за незаконосъобразност на решението. Касае се за претарифиране на диск. За да бъде извършено такова претарифиране, е необходимо да бъде събрана безспорна информация безспорна за състава и материалите, от които е изработен съответния диск. В настоящия случай, такива данни по делото не са предоставени. Твърди се в доклада и в наказателното постановление, че анализ е направен единствено въз основа на търговската информация от производителя. Данни за такава няма. Единственото ново доказателство, което е приобщено са сертификати, които не съдържат никаква информация за материалите, от които е изработен съответния диск. По делото се твърди, че има приобщен диск и в тази връзка, държа да отбележа, че се касае за проверка, която е извършена 3 години по-късно и ако има приобщен такъв диск, то ние не сме представяли такъв. Не е ясно как и по какъв начин същият е бил приобщен към доказателствения материал по делото. Свидетелските показания в тази връзка са противоречиви. Нямам как 3 години по-късно да има предоставен диск от същата доставка. Останалите съображения са подробно изложени в касационната жалба.

ЮРК.Я.: Моля да оставите касационната жалба без уважение. Във връзка с аргументите, изложени от адв. А., считам че извършените действия, въз основа, на които е издаден акта са в областта на последващ контрол на митницата. Те са свързани с извършването на документален контрол - последващ. Установен е новият, издаден е доклад. Същият доклад е връчен на лицето. Платени са всички държавни вземания. В самия Доклад са посочено фактите и обстоятелства, както и нормативната уредба, на база на които се налага това претарифиране на въпросната стока. Тук не става дума за конкретна партида, а за конкретен вид стока, който в продължение на години назад е тарифиран по погрешен начин. Представям писмени бележки и съдебна практика, с преписи за страните.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, а решението намирам за правилно, поради което същото следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

