

Протокол

№

гр. София, 12.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11938** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. Б. – редовно призован, явява се лично.

СЪДЪТ, по представена лична карта на жалбоподателя КОНСТАТИРА неговата самоличност и върна личната му карта.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция „Общински приходи“ към Направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. С., с днес пред пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.01.2022 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното

административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молба от 27.01.2022 година, депозирана от жалбоподателя, с която е взел становище по определението на съда. Направил е възражение по същество на спора и доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Твърдим, че издаденият административен акт е напълно незаконосъобразен, тъй като същият е издаден на основание чл.107, ал. 3, а от 01.01.2015 година има изменение в чл.54 ЗМТД и след тази датата декларация за придобиване и притежаване на МПС вече не се подава. След тази датата е следвало да се образува ревизионно производство. Колата е придобита на 26.06.2006 година и до 2021 година изобщо не е обявена в общината. Поддържам депозираното от мен становище, както и искането ми за представяне на посочените в молбата ми от 27.01.2022 година доказателства, а именно декларацията за МПС по чл.54 от ЗМТД с вх. № [ЕГН] от 02.03.2021 година.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка в цялост. Ще представя поисканата от жалбоподателя декларация за МПС по чл.54 от ЗМТД. Представям и удостоверения от началника на Отдел „Пътна полиция“ при СДВР, в случай че такива не са представени в административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б.: Не възразявам да се примат. Същите се намират по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от процесуалния представител на ответника писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение на направеното доказателствено искане от страна на жалбоподателя, обективизирано в молбата му от 27.01.2022 година и заявеното в днешното съдебно заседание от него, че поддържа същото, счита искането за относимо и допустимо, с оглед изясняване на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок не по-късно от 10 дни преди дата на следващото съдебно заседание да представи декларация за МПС по чл.54 от ЗМТД с вх. № [ЕГН] от 02.03.2021 година.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.09.2022 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: