Протокол
№

гр. София, 23.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 23.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова
ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов
Жана Петрова

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10361** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Б. Н. М. – редовно призован, се явява лично.
ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не се представлява.
ДОКЛАДВА постъпили на 16.10.2026 г. от процесуалния представител на ответника писмени бележки.
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от прокурор К..

КАСАТОР М.: Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по касационна жалба от Б. Н. М. с ЕГН [ЕГН], постоянен адрес: [населено място], ж. к. Света Т., блок 347Б, срещу Решение № 2942 / 31.07.2026 г. на 7 – ми състав на СРС, по АНД № 20261110205537 по описа за 2026 г., с което е потвърден ЕФ № Серия К № 7076978 на СДВР, срещу Б. Н. М., в качеството му на законен представител на фирма „Фортис Билд“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с който му е наложено административно наказание глоба в размер на 50. 00 лева за административно нарушение на основание чл. 21, ал. 1 от ЗДвП, вр. чл. 189, ал. 4,

вр. чл. 182, ал. 1, т. 2 от ЗДвП, извършено на дата 08.02.2023 г.
ДОКЛАДВА постъпило на 10.09.2026 г. от касатора допълнение към касационната жалба.

КАСАТОР М.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОР М.: Моля да отмените първоинстанционното решение, тъй като съдът не е разгледал посочените основания в жалбата. Отговорът на СДВР по жалбата е бланкетен. Не са коментирали никакви основания, нито по незаконосъобразността на връчването на връчване на електронните фишове, нито по отношение на представителната власт. Изпратили са един бланкетен отговор, който изпращат срещу всички електронни фишове.
Смятам, че съдът не е изяснил делото, поради което моля да върнете делото за ново разглеждане, да се съобрази давността и по възможност да се отмени електронният фиш.
ПРОКУРОР К.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на Софийски районен съд като неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: