

# Протокол

№

гр. София, 23.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 23.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **734** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. А. Н. – редовно призован, не се явява, не се представлява. От пълномощника на жалбоподателя адв. М. е постъпила молба на 22.03.2022 г., с която моли да не се дава ход на делото, тъй като поради служебна ангажираност не може да се яви в днешното съдебно заседание, както и не е успял да се запознае с постъпилите доказателства от ОД на МВР. В случай, че съдът обяви делото за решаване, моли за по-дълъг срок за писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СДВР – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО**

Производството е по реда на чл. 211 от Закона за министерството на вътрешните работи /ЗМВР/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на О. А. Н., чрез адвокат Т. М. срещу Заповед № 513з-11102/17.12.2021 г. на Директора на СДВР, с която му е наложено дисциплинарно наказание „порицание за срок“ за срок от 6 месеца.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА постъпили с писмо от ОД на МВР на 18.03.2022 г., изискани с разпореждане от съда писмени доказателства.

ЮРК. В.: Запознат съм с постъпилите доказателства. Моля да се приемат.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА постъпилите от ОД на МВР на 18.03.2022 г. писмени документи като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА писмо с изх. № 2310/21 от 17.03.2022 г. от Окръжна прокуратура – С., с което е разрешено ОД на МВР да предостави в писмен вид по делото изисканите от АССГ доказателства.

ПРИЕМА посоченото писмо като доказателство по делото.

ЮРК. В.: Представям удостоверение, видно от което дисциплинарно наказващият орган е назначен на длъжност директор на СДВР.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представеното удостоверение като доказателство по делото.

ЮРК. В.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ЮРК. В.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите изцяло оспорвания административен акт като правилен и законосъобразен. Считаю, че по делото безспорно беше установено, че насрещната страна е извършила процесното дисциплинарно нарушение. Също така считаю, че дисциплинарно наказващият орган правилно е определил вида и размера на наложеното дисциплинарно наказание, като е

изследвал всички обстоятелства от значение за инициране на конкретния случай, като е била почетена тежестта на извършеното деяние, както и вината по неговото извършване. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. Правя възражение за прекомерност по отношение на претендираното от насрещната страна адвокатско възнаграждение, в случай че е над минималния размер, съгласно Наредба № 1 за минималните размери на адвокатски възнаграждения. Подробни съображения сме изложили в писмени бележки, които представям и моля да приемете.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до 04.04.2022 г. да представят допълнителни съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: