

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5421

гр. София, 17.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 17.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разгледа дело номер **12249** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-чл.178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба от „Тол България“ ЕООД, подадена от адв. Л., срещу Писмо с изх. № 53-00-15917/22.10.2024 г., издадено от председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“. /УС на АПИ/. Иска се отмяна на писмото като незаконосъобразно. Претендират се разнески.

Ответникът при изпращане на адм. преписка не изразява становище по жалбата.

Административен съд София град, 24 състав, намира следното от фактическа и правна страна:

С Писмо с изх. № 53-00-15917/22.10.2024 г. на председателя на УС на АПИ /л. 196/ „Тол България“ ЕООД е уведомено, че в изпълнение на решение на УС на АПИ, обектитвирано в Протокол № РД-15-3268/24, проведено на 08.10.2024 г., сключеният договор № Д-92/15.09.2023 г. за предоставяне на услуга за електронно събиране на пътни такси между АПИ и дружеството се прекратява.

Съгласно т. 13, раздел 2, глава 2, Част II от Общите условия, процедурата по постигане на оперативна съвместимост между Доставчика и Агенцията следва да бъде завършена успешно в рамките на 1 (една) година от датата на сключване на договора .

На основание т. 90, раздел 1, глава 4, Част II от Общите условия, договорът се прекратява автоматично и в случай че Доставчикът не премине успешно тестовите за доказване на оперативна съвместимост с Електронната система за събиране на пътни такси съобразно изискванията и в сроковете по т. 13 от същите.

С т. 1.3 от Решение, обектитвирано в Протокол № РД-15-3268/24 от 08.10.2024 г. на УС на АПИ /л. 194/ е одобрено предложението за прекратяване на Договор № Д-92/15.09.2023 г. за предоставяне на услуга за електронно събиране на пътни такси между АПИ и „Тол България“ ЕООД при условията на т. 90, раздел 1,

глава 4, Част II от Общите условия.

Съдът счита, че жалбата е недопустима на основание чл. 159, т. 1 АПК по следните съображения:

Оспореното писмо с изх. № 53-00-15917/22.10.2024 г. не представлява индивидуален административен акт /ИАА/, а има уведомителен характер. ИАА по смисъла на чл. 21 АПК, който неблагоприятно засяга дружеството и съдържа властническо волеизявление, е Решение, обектитвирано в Протокол № РД-15-3268/24 от 08.10.2024 г. на УС на АПИ в частта ми у по т. 3. С Писмо с изх. № 53-00-15917/22.10.2024 г. жалбоподателят е бил уведомен за издаване на това решение. Вместо да насочи жалбата си срещу последното, дружеството е оспорило писмото, имащо единствено информативен характер. Поради това жалбата е лишена от предмет.

Следва да се посочи, че жалбата не оставя никакво съмнение кой е оспореният акт и не е било необходимо да се дават указания за изясняване предмета на производството и искането към съда (кой акт да бъде отменен). Противното би било неоправдано толериране на страна в процеса. Волята на жалбоподателя е ясно заявена, а в жалбата са изложени и подробни мотиви защо Писмо с изх. № 53-00-15917/22.10.2024 г. представлява ИАА. Нередовност по чл. 150, ал. 1, т. 5 и т. 7 АПК в жалбата няма. Съдът е длъжен дава указания на страните, а не правни съвети. Обжалването на писмо с уведомителен характер обуславя при спазване на принципа за законност по чл. 4 АПК и равнопоставеност по чл. 8 АПК правното очакване на ответната страна делото спрямо нея да бъде прекратено на основание чл. 159, т. 1 АПК.

При този изход на спора разноски на ответника не се дължат, тъй като такива не са претендирани.

По изложените съображения и на основание чл. 159, т. 1 АПК, Административен съд София град, 24 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба от „Тол България“ ЕООД срещу Писмо с изх. № 53-00-15917/22.10.2024 г., издадено от председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 12249/2024 г. по описа на Административен съд София град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба в 7- дневен срок от получаване на съобщението.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

СЪДИЯ: