

Протокол

№

гр. София, 11.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в
публично заседание на 11.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **4261** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. Р. А. – редовно уведомен, явява се лично и с адв.А. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на 02 Сектор ООДЦ – СДВР - редовно уведомен, не се явява. Представява се от юрк.С., с пълномощно от днес.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ дава възможност на страните да вземат отношение по указанията по отменителното решение на ВАС.

Адв.Г. – Представям доказателства, че процесната заповед за налагане на ПАМ „Връщане до страната на произход“ е обжалвана и не е влязла в сила. Представям и самата заповед. Представям също така удостоверения, че жалбоподателят е студент, че посещава учебните занятия, както и че има осигурено жилище в С..

Юрк.С. – Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото представените от жалбоподателя документи.

Юрк.С. – Моля да ни се допусне един свидетел за разпит, според указанията по отменителното решение на ВАС, който свидетел водим.

Адв.Г. – Възразявам, тъй като втората предпоставка за законност на обжалваната заповед – опасност от укриване, следва да се установи с документи, а не със свидетелски показания. Също така свидетелят е служител на ответната администрация.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на ответника разпит на поискания свидетел, доколкото приема че искането е относимо и допустимо.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля на ответника.

Снема самоличността на свидетеля:

М. М. З. – 50 г., неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

Напомни се наказателната отговорност за неверни показания.

РАЗПИТ на свидетеля на ответника З..

На въпроси на юрк.С. – Аз работих в Отдел „Миграция“ при СДВР, като младши инспектор в група „А.“. От гранична полиция, терминал 2, ме извикаха защото имаше проблеми с документите на жалбоподателя. На място установихме, че жалбоподателят е задържан, установихме също, че спрямо него има наложена ПАМ „Връщане до страната на произход“. Аз лично знам, че заповедта за налагане на ПАМ не можеше да се връчи на жалбоподателя, тъй като го нямаше на адреса. В моите служебни задължения влиза връчване на съобщенията за наложен ПАМ. Аз попитах жалбоподателя дали знае, че от две години има наложен ПАМ и защо не получава документите по него, като той ми отговори, че се намира в депресивно състояние и не иска да се занимава с полицията. Той каза, че е запознат, че има ПАМ, но няма работа с полицията.

На въпроси на адв.Г. – Не мога да се сетя точно кой адрес съм посещавам за да връща съобщение за ПАМ на жалбоподателя. Имам спомен, че беше май ул.Б..

Страните – Нямаме повече въпроси към свидетеля.

Адв.Г. – Моля да се отдели като безспорен факта, че международния паспорт на жалбоподателя се задържа от ответната администрация.

Юрк.С. – Не мога да взема отношение по този факт.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за отделяне на безспорни факти.

Адв.Г. – Моля да дадете възможност на доверителя ми да направи изявление във връзка с проведения днес разпит.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на адв Г. доколкото счита в хода по същество жалбоподателят ще може да направи защитни изявления.

Юрк.С. – Представям удостоверение за материална компетентност на органа, издал процесната заповед.

Адв.Г. – Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото, представеният от ответника документ.

Страните - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Г. - Моля да уважите жалбата по посочените в нея съображения, както да съобразите приетите по делото доказателства. Претендираме деловодни разноски.

Жалбоподателят – Бях депресиран когато ме задържаха на летището. Аз бях притеснен, защото очаквах моите родители. Полицаяте ме попитаха защо нямам лична карта и аз им казах, че не ходя в полицията защото бях депресиран. Друго не съм казвал.

Юрк.С. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: