

Протокол

гр. София, 06.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 06.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **12109** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ДРАГА О. М. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Постъпила е молба от процесуалния представител на жалбоподателя, в която заявява, че не прави възражение по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - ГР. С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрк. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от Драга О. М., чрез пълномощник, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 13, срещу Решение № 2153-21-268/25.10.2024 г. на директора на ТП на НОИ – [населено място].

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 25.02.2025 г., в която жалбоподателят е посочил, че поддържа жалбата си; посочва, че липсва заповед, с която да е възложено на ръководството на контрол по разходите на длъжностното лице - К. А., издала разпореждането, поради което иска прогласяване на нищожност на издадения административен акт; счита, че по същество издадените актове са незаконосъобразни; излага доводи по съществото на спора, претендират се разноски.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. По отношения доказателствата за некомпетентност, заявявам, че същите са приложени на лист 59 и лист 60 от делото. Допълнително представям доказателства за това, че към датата на 30 ноември директорът е отсъствал. Моля да имате предвид, че съгласно чл. 114, ал. 4 от КСО, разпореждането за възстановяване на неоснователно изплатени суми от пенсии, не се издава само от ръководителя от контрола по разходите, но и от друго длъжностно лице. С представената заповед на К. А. е възложено изпълняване на функциите на длъжностно лице по реда на чл. 98, ал. 1 и ал. 2 от КСО. Съгласно чл. 98 ал. 2, т. 3 от КСО, длъжностното лице може да постановява разпореждания за възстановяване на неоснователно изплатени суми за пенсии, какъвто е и конкретния случай. В тази връзка, считам, че са представени доказателства за компетентност и не са налице основания за прогласяване на нищожност. Съгласно разпоредбата, възстановяването на сумите се извършва от лицата, които са ги получили или солидарно от наследниците. Тук в случая, е постановено разпореждането като наследници на починалото лице, сумите са превеждани по банкова сметка. Ние в по-късен момент сме отпуснали и добавка от пенсията на съпругата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените от жалбоподателя и от ответника в настоящото производство писмени документи като доказателства.

Юрк. М. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

СЪДЪТ ИЗЧИТА становището на жалбоподателя, че същият иска прогласяването на нищожност на оспорваните актове; алтернативно незаконосъобразност на същите; изложени са съображения по съществото на спора; моли на основание чл. 143, ал. 1 от АПК да бъдат присъдени направените разноси, с което е представен и списък на разностите и доказателства за договарянето им с договор правна защита.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Считаю, че разпореждането за възстановяване на сумите е постановено при спазване на чл. 114, ал. 4 от КСО и чл. 85, ал. 7 от КСО. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

