

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5029

гр. София, 07.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 07.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **870** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С разпореждане от 21.06.2021 г. съдът е оставил без движение постъпилата на 15.06.2021 г. касационна жалба от [фирма], [населено място], оспорващ по адм. дело № 870/2021 г. по описа на АдмС – С.-град, депозирана чрез Управителя О. Л., против Решение №3562/02.06.2021 г., постановено по настоящото дело поради констатирани нередовности на същата. На оспорващия е указано в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности като представи пиподписана от надлежно упълномощен адвокат касационна жалба и внесе по сметка на ВАС държавна такса в размер на 370 лева и представи вноската бележка в АССГ по делото. Изрично е уведомен, че при неизпълнение на указаниято в срок касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

Препис от разпореждането е изпратено на оспорващото дружество и е получено на 25.06.2021 г. С писмо, изпратено на 28.06.2021 г. и постъпило на 01.07.2021 г. от същото е поискано таксата за касационно обжалване да бъде намалена наполовина, мотивирано с тежко финансово състояние на дружеството, но без представени доказателства за това. По второто указание е посочено, че ще бъде представено пълномощно. В указания от съда срок, изтекъл на 02.07.2021 г. и след това до настоящия момент приподписана от адвокат касационна жалба не е представена.

При това положение съдът намира, че са налице предпоставките на чл.213а, ал.1, изр.2 АПК за връщане на касационната жалба [фирма], [населено място], тъй като в указания срок касаторът не е изпълнил едно от указанията на съда, а именно представи пиподписана от надлежно упълномощен адвокат касационна жалба, съгласно изискването на чл.212, ал.2 АПК. Това неизпълнение е самостоятелно основание за връщане на жалбата, независимо от направеното искане по отношение на определената държавна такса. Във връзка с последното съдът намира, че същото е неоснователно. Освобождаването от заплащане на държавна такса е уредено в

разпоредбата на чл.83 ГПК, приложима в настоящото производство на основание чл.144 АПК.. В ал.2 на същия текст е предвидено такова само за физически лица, не и за юридически лица, каквото е дружеството касатор. Следователно същото като ЮЛ не може да бъде освободено от заплащане на държавна такса. Освен това в случая не се иска освобождаване, а намаляване на таксата наполовина, каквато хипотеза в закона не е предвидена. Предвид това искането за намаляване на таксата на касационно обжалване следва да бъде отхвърлено.

Водим от гореизложеното и на основание чл.213а, ал.1, изр.2, вр. чл.212, ал.2 и чл.213а, ал.3 АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на [фирма], [населено място] за намаляване на таксата за касационно обжалване на Решение №3562/02.06.2021 г., постановено по настоящото дело.

ВРЪЩА постъпилата на 21.06.2021 г. касационна жалба от [фирма], [населено място], оспорващ по адм. дело № 870/2021 г. по описа на АдмС – С.-град, депозирана чрез Управителя О. Л., против Решение №3562/02.06.2021 г., постановено по настоящото дело.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяване на касатора, на когото на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпрати препис от същото.

СЪДИЯ: