

РЕШЕНИЕ

№ 29111

гр. София, 20.07.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в
публично заседание на 01.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **5764** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. чл. 84, ал. 2 от ЗУБ. Производството е образувано по жалба на М. М. А. А., ЛНЧ: [ЕГН], гражданин на Е., адр. [населено място], [улица], [жилищен адрес] срещу Решение № УП-В4/14.04.2026 г. на интервюиращ орган на ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, с което, на основание чл. 70, ал. 1 във вр. чл. 13, ал. 1, т.т. 1, 2 от ЗУБ е отхвърлена молбата му за предоставяне на международна закрила, като явно неоснователна. Твърди незаконосъобразност на решението, поради противоречието му с материалния закон. Моли отмяна на решението. Ответникът оспорва жалбата и моли да бъде отхвърлена. Прокуратурата не взима становище. Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, поради което следва да се разгледа по същество. Съдът, като взе предвид твърденията на страните и прецени събраните доказателства по реда на чл. 168 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна при цялостна проверка на основанията за законност на акта по чл. 146 от АПК: Обжалваното решение е постановено във формата и от органа по чл. 70, ал. 1 от ЗУБ, поради което е валидно. 1/3 Съгласно разпоредбата на чл. 8, ал. 1 от ЗУБ статут на бежанец в Република България се предоставя на чужденец, който поради основателни опасения от преследване, основани на раса, религия, националност, политическо мнение или принадлежност към определена социална група, се намира извън държавата си по произход и поради тези причини не може или не желае да се ползва от закрилата на тази държава или да се завърне в нея. Съгласно разпоредбата на чл. 9, ал. 1 от ЗУБ хуманитарен статут се предоставя на чужденец, който не отговаря на изискванията за предоставяне на статут на бежанец и който не може или не желае да получи закрила от държавата си по произход, тъй

като може да бъде изложен на реална опасност от тежки посегателства, като: 1. смъртно наказание или екзекуция, 2. изтезание, нечовешко или унижително отнасяне, или наказание, или 3. тежки заплахи срещу живота или личността на цивилно лице поради безогледно насилие в случай на въоръжен международен или вътрешен конфликт. Жалбоподателят е подал молба за предоставяне на международна закрила вх. № ПМЗ-В-523/31.03.2026 г. пред ДАБ при МС. ДАБ при МС е провела процедура по 63а от ЗУБ, като е поканила и провела интервю с жалбоподателя, събрала е и други писмени доказателства във връзка с произнасяне по молбата. Жалбоподателят посочва, че той е пристигнал в Германия с издадена шенгенска виза, за да работи. Посочва, че след като не намерил работа в Германия дошъл в България, за да търси работа. Подал молба за международна закрила в България, за да легализира престоя си. Трябвали му пари, за да лекува болната си дъщеря. При тези факти, настоящият състав приема, че обжалваното решение е правилно, като приема, че жалбоподателя не посочва факти във връзка с критериите по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗУБ, при наличие на основания по чл. 13, ал. 1 в срок до 14 работни дни от регистрацията на чужденеца интервюиращият орган може да приложи ускорено производство, като вземе решение за отхвърляне на молбата като явно неоснователна. Съгласно чл. 13, ал. 1, т.т. 1, 2 от ЗУБ, на които правни основания е отхвърлена процесната молба, молбата на чужденец за предоставяне на международна закрила се отхвърля като явно неоснователна, когато не са налице условията по чл. 8, ал. 1 и 9, съответно по чл. 9, ал. 1, 6 и 8, и чужденецът: 1. се позовава на основания извън предмета на този закон; 2. не посочва никакви причини за основателни опасения от преследване. Правилно е обжалваното решение, което съобразява, че за жалбоподателя не са налице основанията по чл. 8, ал. 1 и 9, съответно по чл. 9, ал. 1, 6 и 8 от ЗУБ, като обсъжда не само отговорите на въпроси в процедурата по 2/3 63а от ЗУБ, но и справките на ДАБ-МС за политико-социалното положение в Е.. Следва да се посочи и това, че с Решение № 247 на Министерски съвет от 03.04.2024 г. са утвърдени списъци на сигурни страни на произход и трети сигурни страни по смисъла на § 1, т. 8 от ДРЗУБ, според който "Сигурна държава по произход" е държавата, в която установеният правов ред и неговото съблюдаване в рамките на демократичната обществена система не допускат осъществяването на преследване или действия на преследване и не съществува опасност от насилие в ситуация на вътрешен или международен въоръжен конфликт. В посочения списък държавата Е. фигурира. Предвид гореизложеното, и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК съдът приема, че жалбата следва да отхвърли. Въз основа на гореизложеното, съдът Р Е Ш И: ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. М. А. А., ЛНЧ: [ЕГН], гражданин на Е., адр. [населено място], [улица], [жилищен адрес] срещу Решение № УП-В4/14.04.2026 г. на интервюиращ орган на ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ. Решението не подлежи на обжалване