

# Протокол

гр. София, 01.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 01.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **5645** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. Н. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Т. Б. Н. НА ДЛЪЖНОСТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СДВР – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на С. А. Н. срещу ЗППАМ № 1198/11.05.2022 г., издадена от Т. Б. Н. на длъжност младши автоконтролър в отдел „Пътна Полиция“ при СДВР.  
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

АДВ. С.: Поддържам доказателственото искане, което сме направили в жалбата за допускане на СГЕ. Сега ще уточня, че искането е да се направи експертиза на подписа на доверителя ми, а в жалбата грешно съм посочил АУАН, а всъщност оспорваме подписа на заповедта, която се обжалва долу, където е написано „Разписка“. Освен, че почеркът е един и същ на тези, които са написали заповедта и на разписката, то и подписа отдолу е един. Твърдя, че подписът не е на доверителя ми. Представям ЗППАМ № 1198/11.05.2022 г., която е приложена и по делото. Към жалбата съм приложил документи от Търговския регистър, а подписът на ЗППАМ не е негов. Договорът за правна защита и съдействие също може да се ползва. Ще дадем сравнителен материал на вещото лице, ще дадем каквото трябва. Оспорвам подписа, положен на ЗППАМ № 1198/11.05.2022 г. Искан да бъде назначена СГЕ, с която да удостоверим, че подписът на ЗППАМ № 1198/11.05.2022 г. не е на моя доверител.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА СГЕ със задачите, формулирани в днешното съдебно заседание и в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит на СГЕ в размер на 200 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено в закрито съдебно заседание след внасяне на депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.01.2023 г., от 15,00 ч., за когато страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: