

# Протокол

№

гр. София, 18.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 18.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **927** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Б. К. - редовно призван, не се явява лично, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В ГКПП „РУСЕ - ДУНАВ МОСТ“, ГД„ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ“ - редовно призван, не се представлява.

СГП - редовно призвана, не се представлява от прокурор.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от ГДГП от 16.05.2024г., с което представя справка от автоматичен информационен фонд /АИС „Граничен контрол“/ относно пътуванията през границата на Р България на Б. К., [дата на раждане]

Адв. Б.: Да се приеме представената справка от РДГП-Русе. Моля да се разпита свидетеля, който водим. Представям и моля да приемете като доказателства по делото три броя писма от 30.07.2018г.; 20.03.2024г. и 26.03.2024г. Нямам други

доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представеното писмо - справка от ГДГП относно жалбоподателя Б. К., от 16.05.2024г.

ПРИЕМА за сведение представените в днешно съдебно заседание писмени материали от процесуалния представител на жалбоподателя.

В залата се въведе допуснатия свидетел на жалбоподателя, като съдът сне неговата самоличност:

Е. А. ТАРАК на 42г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Познавам Б. К. от Германия, където работих преди 10 години. Той имаше заведение- кафене, от там се познаваме. През 2014г. се прибрах в България и започнах да се занимавам със земеделие. Той минаваше често през България и се отбиваше при мен. Има бизнес в Румъния, занимава се с ядки, които превозва от Турция за Румъния и Германия.

Началото на 2024г. ходих да го взема от Румъния, минах през Дунав мост при Русе, да го взема от Букурещ. Аз разбирам турски и му бях преводач. Разбрах, че има проблем, има забрана за преминаване транзит през България. Дадох ни документи от границата, които ги дадох на Б. и доколкото знам са предадени на адвоката.

Адв. Б.: Моля на свидетеля да се предяви протокол от 09.01.2024г. и да каже има ли негов подпис на „превеждал.

Съдът предяви на свидетеля протокол за запознаване от 09.01.2024г., относно удостоверяване дали подписа е положен от него.

Свидетелят: Да, подписа на „превел“ е мой. Б. тогава разбра за какво става въпрос.

Аз си мисля, че някой му прави мръсно, защото има имоти в Русе и искат да ги вземат.

Съдът и адвоката нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документа за самоличност.

Адв. Б.: Считам делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Б.: Моля да уважите жалбата по подробни съображения изложени в нея и да отмените обжалваната заповед като неправилна и незаконосъобразна. Отказът е издаден при съществени нарушения на административнопроизводствените правила, при противоречие с предвидените в Кодекса на шенгенските граници и ЗЧРБ правила. На доверителя ми е отказано влизането в страната, тъй като е вписан за забрана в националния списък. Отказът противоречи на чл.6 §5, б. „а“ от Кодекса на

шенгенските граници и е основание за неговата отмяна. Моля да уважите жалбата и отмените като незаконосъобразен отказа за влизане в страната. Не претендирам разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: