

Протокол

№

гр. София, 24.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 24.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11223** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:38 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. К. П., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призован, явява се юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани, явява се прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. И.: Държа да се приемат представените от мен доказателства на 28.02.2024 г. подкрепа на твърдението ни, че НАП е прилагала ефективни мерки за защита на личните данни.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения. Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от юрк. И. в съдебно заседание на 28.02.2024 г. писмени доказателства по опис.

ЮРК. И.: Поддържам твърдението ни за това, че НАП е направила всичко възможно за защита на личните данни. Няма да представям други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Нямам възражения по доказателствата. Моля за ход по същество.

Предвид липсата на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. И.: Искът е неоснователен и недоказан. В хода на производството не се събраха категорични доказателства в подкрепа на твърдението за претърпени неимуществени вреди в резултат на неправомерното изтичане на лични данни. Твърденията „субективно преживяване“ на ищеца, основаващи се на опасения, че в бъдеще може да бъде злоупотребено от трети лица с личните данни, са твърде хипотетични и не са съответни на резултата от действията на НАП, поради което липсва пряка и непосредствена причинна връзка между тях. От друга страна, извършването на пробив в информационната система на НАП не означава, че приложените от администратора мерки за сигурността на информацията не са съобразени с рисковете, свързани с обработка на информацията. Обратно, от приложените писмени доказателства по делото се доказва, че НАП е предприела необходимите подходящи технически и организационни мерки за защита на личните данни. В заключение, моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан и моля да присъдите в полза на НАП юрисконсултско възнаграждение по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че така предявената искова претенция по ЗОДОВ за неоснователна и недоказана. Твърдя, че в хода на проведеното настоящо съдебно производство не се доказва наличието на всички задължителни елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, като подкрепям и споделям изложените в тази посока съображения, доводи и възражения на ответника по исковата молба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

